

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1970 ஆகஸ்ட் 26.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கேர்ட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. ஜி. ஆர். எட்மண்ட் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. இரங்கல் தீர்மானம்.

சென்னை மாநில முன்னாள் பிரதமர் திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் மறைவு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இம்மாநிலத்தின் முன்னாள் பிரதமர், திரு. ஓமந்தூர் பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் நேற்றைய தினம் இறந்துவிட்ட செய்தி நேற்றே இப்பேரவைக்கு அறிவிக்கப்பட்டது. இதுகுறித்து இரங்கல் தீர்மானத்தை அவை முன்னவர் அவர்கள் இப்பொழுது முன்மொழிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, “1947-லிருந்து 1949-ம் ஆண்டு வரை அன்றைய சென்னை மாநிலத்தின் பிரதமராக இருந்த திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் எதிர்பாராத வகையில் 25-8-1970-ம் நாளன்று மறைந்ததையொட்டி இப் பேரவை தனது ஆழ்ந்த துயரத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது. அவரது மறைவால் வருந்தும் சூழ்நிலைக்கு இப்பேரவை தனது ஆழ்ந்த பரிவையும், இரங்கலையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறது” என்ற தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகின்றேன்.

திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் இறந்தது அரசியல் உலகத்திற்கு ஒரு பேரிழப்பாகும் என்பதை எல்லோரும் நன்கு உணர்வார்கள். அவர்கள் சுதந்திர இயக்கத்திலே பாடுபட்டு, பன்முறை சிறை வாழ்வு ஏற்று, தன்னையே பொது வாழ்க்கைக்கு அர்பணித்துக்கொண்ட ஒரு பண்பாட்டை எல்லோரும் நன்கு அறிவார்கள். மிக அமைதிக்கும் அடக்கத்திற்கும் பேர் போனவராக இருந்து, அரசியலில் அழுத்தத்திருத்தமான கொள்கைகளைக் கொண்டு, அவற்றை ஆரவாரம் இல்லாமல், மிகச் செம்மையாக நிறைவேற்றுவதில் கண்ணுங்கருத்துமாக இருந்து வந்தார்கள் என்பதை அவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றினைப் பார்க்கும்போது மிகத் தெளிவாக அறிந்து கொள்ளலாம்.

1920-1921-ம் ஆண்டிலிருந்தே அரசியலில் நீங்காத தொடர்பு கொண்டு, சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் அழைத்தபோதெல்லாம் தன்னை அத்துடன் ஈடுபடுத்தி அதன்காரணமாகக் கொடுக்கப்பட்ட சிறும் தண்டனையை ஏற்று அதையெல்லாம் நிறைவேற்றி வந்திருக்கிறார்கள். 1947-லிருந்து 1949-ம் ஆண்டு வரை இந்த மாநிலத்தின் முதல்வராக இருந்தார். அப்பொழுது மாநிலத்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

தின் 'முதல்வர்' என்று இல்லாமல் 'பிரதமர்' என்ற தன்மைதான் இருந்து வந்தது. அந்தப் பிரதமர் நிலையில் இருந்து அவர் ஆட்சி புரிந்தார் என்பதை நாம் அனைவரும் நன்கு உணருவோம். அரசியலில் மிகப் பிடிவாதமான தன்மையைக்கொண்டு, நேர்மையோடும் நாணயத்தோடும் மிக உறுதியோடும் பணியாற்றுவதிலே மிகச் சிறந்த ஒருவராக அவர் விளங்கினார் என்பதையும் நாம் அனைவரும் நன்கு உணருவோம். அவருடைய புகழும் பெருமையும் எல்லோரும் நன்கு அறிந்த ஒன்றாகும். அவரிடத்தில் நல்ல பற்றும் பாசமும் பலரும் வைத்திருந்தார்கள். அது மாத்திரமல்லாமல், சிறந்த பண்புகளுக்கு உறைவிடமாகவே விளங்கினார்கள்.

அவர் பதவியைவிட்டு விலகும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, ஓய்வு பெற்றதற்குப் பிறகு, அரசியலில் அதிகத் தொடர்பு கொள்ளாமல் சமூகத்திற்குப் பணியாற்றும் முறையிலே அவர்கள் ஈடுபட்டார்கள். வடலூர் இராமலிங்க அடிகளாரிடத்தில் நெருங்கிய தொடர்பும் பற்றும் கொண்டு, அந்த சன்மார்க்க நெறியைப் பரப்பும் முயற்சியில் ஈடுபட்டு, எள்ளலூர் இல்லம் ஒன்றையும் வடலூரில் அமைத்து, அங்கே இருந்து நீண்ட பெருங்காலமாகப் பணியாற்றிக் கொண்டு வந்தார்கள். அங்கே ஒரு அனாதை இல்லத்தையும் தொடர்ந்து நடத்தி வந்தார்கள். அங்கே உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்றையும் நடத்தி வந்தார்கள். அவருடைய சொத்து முழுவதையும் அப்படிப்பட்ட இல்லங்களுக்குப் பயன்படுகிற வகையில் எழுதி வைத்து அதன்மூலமாகச் சமுதாயத்திற்குப் பயன்படவேண்டும் என்று கருதிப் பல பணிகளை ஆற்றிவந்தார்கள். அங்குள்ள அனாதை இல்லத்தில் மாணவர்களுக்கு வழங்கப்படும் உணவைத் தானும் அவர்களுடன் இருந்து உண்டுவந்தார்கள் என்றும், அந்த அளவுக்கு எளிமையையும், அடக்கத்தையும் கையாண்டு வந்தார்கள் என்றும் அங்கிருப்பவர்கள் எடுத்துச் சொல்வார்கள்.

இப்படிப் பல்வேறு பண்புகளுக்கு உறைவிடமாக விளங்கியதோடு, இந்த நாடு விடுதலை பெற்ற நேரத்தில் இந்த மாநிலத்தின் பிரதமராக இருந்த பெருமையும். புகழும் அவருக்கு உண்டு. ஆகவே, நாடு விடுதலை பெற்ற நேரத்தில் பிரதமராக இருந்து, விடுதலை விழாக் கொண்டாட்டத்தைக் கொண்டாடும் ஒரு பேறு பெறுவது என்பது எல்லோருக்கும் எளிதாகக் கிடைக்கும் ஒன்றல்ல. அந்த அரும்பெரும் பேறு கூட அவர்களுக்குக் கிடைத்தது.

இப்படிப் பல்வேறு வகையில் சிறப்பைப் பெற்றிருந்த அவர்கள் மறைந்தது தமிழகத்திற்கே பேரிழப்பாகும்; குறிப்பாக, அரசியல் உலகத்திற்குப் பேரிழப்பாகும். மன்றத்தில் பல்லாண்டுக் காலம் உறுப்பினராக இருந்து, பிரதமராக இருந்த அவர்கள் மறைந்தது பேரிழப்பாகும். 1947-லிருந்து 1969-ம் ஆண்டு வரையில் தொடர்ந்து அவர் சட்டமன்ற மேலவையில் உறுப்பினராக இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டுதான் அவர்கள் ராஜினாமா

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

செய்து, பதவியை விட்டு விலகி விட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு இடைத் தேர்தல் நடைபெறும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. இப்படிப் பல்வேறு சிறப்புகளுக்கு உறைவிடமாக விளங்கிய அவர்களுடைய மறைவு நமக்கெல்லாம் ஆழ்ந்த துக்கத்தையும், துயரத்தையும் அளிப்பதாகும் என்று எடுத்துச் சொல்லி, அவரை இழந்து வருந்தும் அவருடைய குடும்பத்தாருக்கு ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இந்த மன்றம் ஆதரித்து ஒரு மனதாக நிறைவேற்றும் என்ற நம்பிக்கையில் இந்தத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த அவைமுன் மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள அனுதாபத் தீர்மானத்தை என்னுடைய கட்சியின் சார்பிலும் என் சார்பிலும் ஆதரிக்கிறேன்.

“ஓ.பி.ஆர்.” என்றால் தமிழ்நாடு பூராவும் தெரிந்த ஒரு பெயர். மிகவும் கஷ்டமான காலத்தில் நாட்டின் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடி, தன்னலம் கருதாமல் பொது வாழ்க்கைக்காகவே வாழ்ந்துவந்த ஒரு பெரியார். காந்திய நெறிகளில் பற்றுக் கொண்டவர். மகாத்மா காந்தியடிகளினுடைய உத்தம சீடர்களில் அவரும் ஒருவர் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவராக இருந்ததோடு, பல்வேறு முறைகளில் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பெரியதொரு தூணாக விளங்கினார்கள். சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு முதன் முதல் இந்த மாநிலத்தின் பிரதமராக அவர் இருந்தார். சென்னை மாநிலத்தில் சுதந்திரக் கொடியை ஏற்றிவைத்த பெருமை அன்றாளுக்கு உண்டு. அவர் மிகவும் நேர்மையாகவும் இருந்ததோடு, அவர் பிரதமராக இருந்த சமயத்தில் கண்டிப்பாகவும் நடினமாகவும் இருந்தார்கள்.

ஒரு சந்தர்ப்பத்தில்—ரூபகம் இருக்கிறது—ஒரு சில உத்தரவுகளைப் போடும்போது அவர் ஒரு இலாக்கா காரியதரிசியைக் கூப்பிட்டார்கள். விஷயத்தைச் சொன்னபோது காரியதரிசி சட்ட நுணுக்கங்களைச் சொல்லி, அந்த உத்தரவு போட முடியாது என்பதாகச் சொன்னார். ‘சர்க்கார் உத்தரவு போடலாம் இல்லையா, நான்தான் சர்க்கார், உத்தரவு போடுகிறேன்’ என்பதாகச் சொன்னார். அப்படி அது முடியாது. இது முடியாது என்பதாக சிலப்பு நாடா முறையில் தட்டிக் கழிப்பதை அவர் விரும்பாது, சிலப்பு நாடா முறையை ஒழித்தார்.

ஒரு சிலர் பதவியைத் துறந்தவுடன் மிகுந்த மனக்கசப்புடன் இருப்பதைத்தான் பார்க்கலாம். ஆனால் இவரோ அது மிகப் பெரிய பொறுப்பு, அதில் இருந்து விடுதலை கிடைத்ததே என்பதாக மிகவும் சந்தோஷத்துடன் சமூகப் பணியில் முழு உற்சாகத்துடன் ஈடுபட்டு வந்தார்கள். பதவியைவிட்டு விலகினாலும் நல்ல பணிகளைக் தொடர்ந்து செய்ய முடியும் என்பதற்கு அவர்கள் எடுத்துக்காட்டாக விளங்கினார்கள். கல்வி அமைச்சர் அவர்கள்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

சொன்னமாதிரி பொதுப்பணியில் ஈடுபட்டு வள்ளலார் இல்லம், வடலூர் ஆதார உயர்நிலைப்பள்ளி ஆகியவற்றை நிறுவினார்கள். விவசாயத்திலே அவர்களுக்கு மிகுந்த ஈடுபாடு உண்டு. பிரதமர் பதவியில் இருந்து ஓய்வுபெற்றவுடன் அவர்கள் என்னுடைய பண்ணையை வந்து பார்த்தார்கள். இரண்டு மூன்று நாட்கள் என்னுடன் தங்கியிருந்தார்கள். என்னுடைய பண்ணை மிகவும் சிறப்பானது என்று அவர்கள் பாராட்டியது எனக்கு விவசாயத்தில் மிகுந்த உற்சாகத்தையும், ஊக்கத்தையும் அளித்தது என்று சொன்னால் மிகையாகாது. அவர் மறைந்தாலும் கூட அவர் ஆற்றியிருக்கும்படியான தியாகப் பணிகள் மறையா. கம்பன் ஒரு அமைச்சருக்கு வகுத்துக் காட்டிய இலக்கணப்படி

தம்முயிர்க்கு உறுதி எண்ணுந் தலைமகன் வெகுண்ட போதும்
வெம்மையைத் தாங்கி நீதி விடாதுநின் றுரைக்கும் விரர்
செம்மையிற் றிறம்பல் செல்லாத் தேற்றத்தார் தெரியுங் காலம்
மும்மையு முணர வல்லா ரொருமையே மொழியு நீரார்.

என்பதாக வாழ்ந்து காட்டினவர்கள். அவருடைய மறைவுக்கு என் சார்பாகவும், கட்சியின் சார்பாகவும் அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவை முதல்வர் கொண்டுவந்துள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தையும் நான் ஆதரிக்கின்றேன்.

திரு. ஏ. பாலசுப்பிரமணியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவை முதல்வர் கொண்டுவந்துள்ள இரங்கல் தீர்மானத்தோடு என்னையும், என் கட்சியையும் இணைத்துக்கொள்கிறேன். காலஞ் சென்ற திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் தேசிய சுதந்திரப் போராட்டத்தில் ஆலோசகராக ஈடுபட்டவர்களில் ஒருவர். அவரது மறைவு தமிழ்நாட்டுக்கும், தமிழ் மக்களுக்கும் பேரிழப்பு என்று கூறிக்கொண்டு மார்க்சிஸ்டு கம்யுனிஸ்டுக் கட்சியின் சார்பில் இரங்கல் தீர்மானத்தை வழிமொழிகிறேன்.

* திரு. கோ. பூவராகன் : உதவி சபநாயகர் அவர்களே, மறைந்த திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் நம்முடைய மாநிலத்தின் முன்னாள் பிரதமராக இருந்து ஆற்றியிருக்கும் படியான தொண்டு, ஈடு இணையற்றது உன்மையான தியாகத் திற்கு எடுத்துக்காட்டாக நற்பணி ஆற்றிவந்தார்கள். பிரதமர் பதவியில் இருந்து விலகிய பின்னரும், அரசியலில் இருந்து விலகிய பின்னரும் சமூகப் பணியில் ஈடுபட்டு பற்றற்ற நிலையில் இருந்து அவ்வப்போது அலோசனை சொல்லி வந்தார்கள். அவர்களது அலோசனை இனிமேல் கிடைக்காத சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் வருத்தத்தை அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கிறது.

குறிப்பாக, தமிழ்நாட்டுக்குப் பெரிய ஞானியைப்போல் இருந்து அரசியலில், கட்சியிலும் பெரிய பொறுப்பைக்கொள்கிறதற்குப் போரையினை ஒழித்து சமதாயத்திற்குச் சிறப்பான பணியாற்றியவர் இன்று மறைந்துவிட்டார்கள்.

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. கோ. பூவராகன்]

அவர்கள் காட்டிய நெறியில் நின்று தமிழ்நாட்டுக்கும், தமிழ் மக்களுக்கும், பின்தங்கிய சமூகத்திற்கும் பணியாற்றுவதே இன்றையதினம் நாம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய உறுதியாக இருக்கிறது. அவர்களுடைய ஆத்மா சாந்தி அடைய இறைவனைப் பிரார்த்தித்து, அவர்களது குடும்பத்தார்க்கு எங்கள் கட்சியின் சார்பாக அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொண்டு, இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து முடித்துக்கொள்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. பி. கே. மூக்கையாத்தேவர் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து பார்வர்ட் பிளாக் கட்சியின் சார்பாக மறைந்த முன்னாள் முதல்வர் திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்களது குடும்பத்தார்களுக்கு அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அப்பழுக்கற்ற உத்தமோத்தமர்கள் என்று நம் நாட்டில் போற்றப்படுகிற மிகப் பெரியவர்களில் ஒருவராக அவர் இருந்தார். அதுமட்டும் அல்ல. மேல் பதவியில் உள்ளவர்களுக்கு நீதி, நேர்மை, நாணயம் மிகவும் முக்கியம் என்பதை வாழ்ந்து எடுத்துக் காட்டியவர். நமக்கு எல்லாம் அது வழிகாட்டியாக அமைந்திருக்கிறது.

அதுமட்டும் அல்ல. அமெரிக்கா போன்ற வெளிநாடுகளில் உள்ளவர்கள் மிகப் பெரிய பதவியை வகித்து விலகியவுடன் கிராமங்களுக்குச் சென்று விவசாயத்தில் ஈடுபடுவது வழக்கம். அதைப்போலவே திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்களும் பதவியைவிட்டு விலகியவுடனே விவசாயத்துறையில் ஈடுபட்டு, விவசாய ஆராய்ச்சித்துறையில் பிறருக்கு வழிகாட்டியாக, எடுத்துக்காட்டாகப் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். மாட்டுப் பண்ணை, மற்றப் பண்ணைகளை அமைத்திருக்கிறார்கள்.

அவர் தமிழகத்தின் முதல்வராக இருந்தபோது “தமிழகத்தின் நீர் நிலைகள்” என்று ஒரு சிறிய புத்தகத்தை எழுதியுள்ளார்கள். இந்த நாட்டில் அறுகளை நம்பி மட்டும் இருக்கக் கூடாது. புமிக்கமையில் இருக்கிற தண்ணீரைக் கொண்டும், பெய்கிற மழையின் தண்ணீர் ஒரு துளி கூட வீணடிக்காது பயன்படுத்திக் கொள்ள வழிவகை செய்யவேண்டும் என்பதாக—ஆறு, ஏரி, குளம், குட்டை, கண்மாய், கேணி என்பதாக வகுத்து எப்படி எல்லாம் மைச்சகண்ணீரின் ஊற்றைக் கொண்டு பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள். அவர்களது மறைவுக்கு வருந்தி என் கட்சியின் சார்பாக அழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* ஹாஜி ம. ம. பீர். முஹம்மது பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டு முதல் அமைச்சராக இருந்து தமிழ் நாட்டுக்கும், தமிழ்ப் பெருமக்களுக்கும் சிறந்த முறையில் கொண்டாற்றி இறைவனிடையே திருவடியைச் சேர்ந்தாவிட்ட திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் மறைவுக்குச் சட்டமன்றத்தில்

[ஹாஜி ம. மு. பிரமுஹம்மது] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

வந்திருக்கிற அனுதாபத் தீர்மானத்தின் மீது இந்திய யூனியன் முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பில் நானும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆங்கிலக் கல்வி நன்றாகத் தெரிந்திருந்தால்தான் முதல்வராக வரமுடியும் என்கிற நிலையை மாற்றி தாய்மொழித் திறமை இருந்தாலும் போதும், சிறப்பாகத் தொண்டாற்ற முடியும் என்பதை எடுத்துக்காட்டிய பெருமை உயர்திரு ஓ. பி. ஆர். அவர்களைச் சார்ந்தது. இன்று அவர் காட்டிய வழியிலே நின்று நம்முடைய முதல்வர் சிறப்பாகப் பணியாற்றி வருகிறார்கள் என்பதை நினைவு கூட்ட விரும்புகிறேன்.

விவசாயக் குடும்பத்தில் பிறந்த ஒருவர் ஒழுக்கத்தோடு, சீலத்தோடு, நாணயத்தோடு இந்த நாட்டின் முதல்வராக இருந்து, தர்மத்தையும், சத்தியத்தையும் நிலைநாட்டி, பதவியைவிட்டு விலகிய பின்னரும் போதுப் பணியில் இறை பணியில் ஈடுபட்டு சிறந்து நின்றிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நினைவு கொள்கிறேன்.

அவர் பதவியைவிட்டு விலகிய பின்னர் நான் ஒரு முறை உடலார் வள்ளலார் ஆசிரியப் பயிற்சிப் பள்ளியில் சொற்பொழிவு ஆற்றச் சென்றிருந்த நேரத்தில் அவர்களுடைய இல்லத்திற்கு அவர்களுடைய அசியைப் பெறவேண்டும் என்பதாகச் சென்றேன். அப்போது அவர்கள் என்னை ஆசிரிவதித்ததோடு நின்றாவிடவில்லை. பள்ளியினர் அவர்களுக்கு அழைப்புக் கொடுக்கவில்லை என்றாலும், “உங்களது அழகிய தமிழ்ப் பேச்சை நானும் வந்து கேட்கப்போகிறேன்” என்பதாகச் சொல்லி என்னுடன் அவர்களும் அங்கே வந்திருந்தார்கள். முதல் அமைச்சராக இருந்தவர் தமக்கு அழைப்புக் கொடுக்கவில்லை என்பதை நினைவாக, வள்ளலார் வகுத்த நெறியில் ஊறிய உயர் மனத்துடன் கூட்டத்திற்கு வந்திருந்தார்கள். சாதி பேதமின்றி சமரச சன்மாரக்க நெறியில் நின்று உயர்ந்த அங்கத் தூயவர் மறைவுக்கு இந்திய யூனியன் முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பிலும் அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாம் இறைவனுக்காக உள்ளோம். நாம் இறைவனிடமே மீள்வோம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : தலைவர் அவர்களே, மறைந்த முன்னாள் முதல் அமைச்சர் திரு. ஓ. பி. ஆர். அவர்களுக்கு என் கட்சியின் சார்பில் அஞ்சலி செய்வதில் பெருமை அடைகிறேன். அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த காலத்திலே ஓரளவு நாங்கள் எல்லாம் அரசியலுக்குப் புதியதாக வந்தவர்கள். அப்போது அவர் எவ்வளவு நேர்மையாகவும் தன்னலம் இல்லாமலும் நடந்து கொண்டார்கள் என்பதை சரித்திரம் எடுத்துக் காட்டுகிறது. அது மாத் திரம் அல்ல, முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் நடந்த ஒரு சம்பவத்தை நினைவுபடுத்திக் கொள்வது நல்லது என்று எண்ணுகிறேன். நாங்கள் எல்லாம் அன்றைய தினம் காங்கிரஸ்காரர்கள். நாங்கள் விவசாயிகளுடைய இயக்கத்தை ஏற்படுத்தி அதில்

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

ஈடுபட்டதற்காக, அந்த இயக்கம் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கைக்கு புறம்பாக இருந்த காரணத்தினால் அதை அடக்க வேண்டுமென்று எண்ணி, காங்கிரஸ்காரராக இருந்தாலும் எங்களை யெல்லாம் பிடித்து சிறையில் அடைந்தார்கள். ஆனால் முதலமைச்சராக இருந்ததற்குப் பின்னால் அரசியலைத் துறந்து, ஆத்மார்த்தத் துலே ஈடுபட்டுக்கொண்டு வாழ்ந்திருந்தார்கள். அவர்களுடைய ஆத்மாவுக்கு அஞ்சலி செலுத்தி இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தலைவர் அவர்களே, மறைந்த திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்களைப் பற்றி இந்த அவையின் முன்னவர் பிரேரேபித்த தீர்மானத்தை, தமிழரசுக்கட்சியின் சார்பில் மிகுந்த வருத்தத்துடனும், கடமை உணர்ச்சியுடனும் ஆதரிக்கின்றேன். மறைந்த பெரியார் அவர்களோடு பல ஆண்டுகளாகத் தொடர்பு கொண்டவர்களுள் நானும் ஒருவன் என்பது நான் பெருமைப்படக்கூடிய ஒன்று ஆகும். அவர்களோடு மிக நீண்ட காலம் வேலூர் சிறையிலும், தஞ்சை சிறையிலும் இருந்த போது, அவருடைய உயர் குணங்களை அறிந்து கொள்ளக்கூடிய நல்ல வாய்ப்பைப் பெற்றேன். ஆண்டுதோறும் வடலூர் வள்ளலார் விழாவுக்குச் செல்துகின்ற போதெல்லாம், நடமாடும் ராமலிங்கராகவே அவர்கள் இருந்ததைப் பார்த்திருக்கிறேன். அப் போதெல்லாம் அவருடன் வள்ளலார் கொள்கைகளைப் பற்றி உரையாடும் வாய்ப்பையும் பெற்றிருக்கிறேன். இத்தகைய சிறப்புப் பெற்ற, மதிப்பிற்குரிய பெரியவரை, வழிபாட்டுக்குரிய சான்றோரை சத்தியசீலரை இழந்துவிட்ட வருத்தம் ஈடு இணையில்லாதது. இது அவர்பால் அக்கறை கொண்ட அனைவருக்கும் உண்டு. அவர் முதலமைச்சராக இருந்த நேரத்தில், அவர் சாதித்த இரண்டு சாதனைகளை இந்த நேரத்திலே நினைவு கூறுவது மிகப் பொருத்தமாகும்.

கலைஞர் தி. க. சண்முகம் அவர்கள் ஒரு கிளர்ச்சியை நடத்தி பாரதியாருடைய தேசியக் கவிதைகளை நாட்டுடமை ஆக்கவேண்டுமென்பதற்காகப் போராடினார். அக் கவிதைகளின் உரிமைகள் தனியார் கையில் இருந்த காரணத்தினால் ஆராய்ச்சியாளர்கள்—கலைத்துறையினர் அவைகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியாத நிலை இருந்தது. புது உலகப்பாட்டாக விடுதலை இயக்கப் பாட்டாக, சமுதாயப் பெண்கள் உரிமைக்குக் குரல் கொடுக்கும் பாட்டாக, எல்லோருக்கும் எல்லாம் கிடைக்க வேண்டுமென்று கோருகின்ற பாட்டாகவுள்ள அந்தக் கவிையின் அற்புத இலக்கியக் களஞ்சியத்தை நாட்டுடமை ஆக்கவேண்டுமென்று கிளர்ச்சியைத் துவக்கினார்கள். அரசங்கத்தின் சார்பில் திரு. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள், நஷ்ட ஈடு கொடுத்து அந்தக் கவிதைகளைப் பெற்றார்கள். இன்று நாடு முழுவதும் பாரதியின் இலக்கியத்தைப் படித்து அனுபவிக்கின்றோம். தமிழ் மொழி வளர்ச்சிக்கு, சமுதாய சீர்திருத்தத்துக்கு அவர் செய்த பெரும் தொண்டாக இதைக் கருத வேண்டும்.

[திரு. ம. பொ. சீவஞானம்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

மற்றொரு பெரும் தொண்டு, மடாலயங்களைப் பற்றிய சட்டத் தைத் திருத்தியது. அவர் மடாலயங்களைப்பற்றியும், மடாதிபதி களைப் பற்றியும் உயர்ந்த மதிப்பு வைத்திருப்பவர் ஆனால் முன் பெல்லாம் மடாலயங்களில் நடைபெறும் ஊழல்கள், சீர்கேடுகள் இவைகளை எல்லாம் அடக்க போலீஸாரருக்கு அதிகாரம் கிடையாது திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள், மடாலயங்களில் நடைபெறும் ஊழல்களையும், சீர்கேடுகளையும் போலீஸாரின் கவனத்திற்கு வந்தால், உடனடியாக அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்க லாம் என்று அறநிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைத் திருத்திக் கொடுத்தார்கள். அவர் மடாலயங்களையும், மடாதிபதிகளையும் மதித்துப் போற்றுவாராயினும் இச் சட்டத்தை அவர் திருத்தி யமைத்தது அவரது நேர்மையைக் காட்டுகிறது. ஆனால், இன்றைய அரசாங்கம் அம்மாதிரி இச்சட்டத்தைத் திருத்துமே யானால், நாத்திகப் பட்டம் கட்டி விடுவார்கள்.

எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதைப் போல, தவறு யாரிடம் கண்டாலும் அதைக் கண்டிக்கும் விசேஷ மனப்பான்மை உடையவர். அவர் தீய சக்திகளோடு சமரசம் செய்துகொள் ளாதவர். அத்தகையவர் இன்றைய தினம் மறைந்து விட்டார். ஆனால், இன்று நம் வழக்கம், ஒருவர் ஆட்சியில் இருக்கும்போது அவருடைய நல்ல பணிகளைப் பாராட்டாமல், அவர் இறந்த பிறகு அவருடைய சமாதியினருகே நின்று அவருடைய நற்பண்புகளை எல்லாம் புகழ்கிறோம். இது ஒரு நல்ல அனுபவமாக இருந்து வரு கிறது. எஞ்சி இருக்கும் சான்றோர்கள், அறிவாளிகள், உத்த மர்கள் ஆகியோரை நமக்கு வழிகாட்டிகளாகக் கொள்வோமாக!

* திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த இரங்கல் தீர்மானத்தை ஆதரித்து இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மறைந்த நமது ஓ.பி.ஆர். அவர்கள் ஒரு சிறந்த தேச பக்தர். தேச விடுதலைக்காகப் பாடுபட்ட ஒரு பெரியார். அவர் முதலமைச்சர் ஆக இருந்த காலத்தில் நான் காங்கிரஸ்காரனாக இருந்தேன். அவர்கள் அப்போது இந்த தேசத்திற்குப் பயன்படும்படியான ஒரு புத்தகத்தை எழுதி யுள்ளார். “சமநிலை பொருளாதாரம்” என்ற அந்தப் புத்தகத்தில் நான்கு துறைகளைப் பற்றி —உத்தியோகத்துறை, வணிகத்துறை, தொழில்துறை, விவசாயத்துறை—எழுதியுள்ளார். அதில் விவசாயத்துறையைப் பற்றி மற்றத் துறையில் ஈடுபட்டவர்களைப் போல் விவசாயத்துறையில் ஈடுபட்டுள்ளோரின் முன்னேற்றத் திற்குச் செய்யவேண்டியதை மிக விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் எழுதியுள்ளார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுடைய மறைவு விவ சாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு மாபெரும் நஷ்டமாகும். அத்தகைய ஒரு பெரியவர் மறைவினால் வருந்துகின்ற அவருடைய குடும்பத் தாருக்கு என் கட்சியின் சார்பாக அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

* திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை என் கட்சியின் சார்பாக ஆதரிக்கிறேன்.

மறைந்த ரெட்டியார் அவர்கள் இரண்டு வருட காலம் முதல் அமைச்சராக இருந்து நல்ல பல பணிகளை ஆற்றியுள்ளார். அவர் இந்த நாட்டில் நேர்மையின் சிகரமாக விளங்கினார். அது மட்டுமல்ல. அவர் ஆஸ்திரேலியாவில் மிகவும் நம்பிக்கைக் கொண்டவர்களாகவும் இருந்தார்கள். அவர்கள் மறைந்தது இந்த நாட்டுக்குப் பெரும் நஷ்டம். என் கட்சியின் சார்பாகவும் என் சார்பாகவும் ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை அவரது குடும்பத்தாருக்கும் இந்த மன்றத்திற்கும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. பி. எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, அவை முன்னவர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இரங்கல் தீர்மானத்தை குடியரசுக் கட்சியின் சார்பாக ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காலம்சென்ற திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்களுடைய மறைவு வருந்தத் தக்கது. அவர்களோடு இருந்தபோது அப்பொழுது நடைபெற்ற சில நிகழ்ச்சிகள் இப்பொழுது என் நினைவுக்கு வருகிறது. அவர்கள் முதல் மந்திரியாக இருந்தபோது என்மீது அன்றைய அரசாங்கம் வாரண்ட் இஷ்யூ பண்ணியது. எங்கு பார்த்தாலும் என்னைக் கைது செய்யவேண்டுமென்று உத்தரவிடப்பட்டு இருந்தது. காரணம் அன்றைய தினத்திலே நான் சாதாரண கிஸான் லீடராக இருந்தேன். முதலமைச்சராக இருந்த அவர்கள் அப்பொழுது தஞ்சைக்கு வந்து என்னைச் சந்தித்துப் பேசும் பொழுது, கிஸான் இயக்கத்திலே உன்னுடைய இலட்சியம் என்ன, கொள்கை என்ன, எப்படி நடத்தவேண்டுமென்று நினைக்கிறாய் என்று முதல் மந்திரியாக ஆட்சியைக் கையில் கொண்டு இருந்தவர்கள் சாதாரண ஊழியராக இருந்த என்னைச் சந்தித்து, வாரண்ட் கொடுக்கப்பட்டிருந்த ஒரு கைதியை அழைத்து ஒரு மணி நேரம் பேசி கருத்துக்களைக் கேட்டார்கள். அந்த கிஸான் இயக்கத்தில் நான் பங்கு கொண்ட நேரத்தில், தந்தை பெரியாரே அதை ஆதரிக்காத நேரத்தில், அவரே அதை ஆதரிக்கவில்லை, நீ ஏன் ஆதரிக்கிறாய் என்று என்னிடத்திலே விளக்கம் கேட்டார்கள். அந்த நிகழ்ச்சி இன்றைக்கும் எனக்கு ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. என்னுடைய இலட்சியம் எஜுகேட், ஆர்கனைஸ் அன்ட் அஜிட்டேட் என்கிற மூன்று தத்துவங்களைக் கொண்டதாச் சொன்னேன். என்ன அடிப்படையில் இதைச் செய்கிறாய் என்று என்னைக் கேட்டார்கள். தாழ்ந்த நிலையில் உள்ள மக்களைக் கல்வி நிலையிலே முன்னேற்றுவதற்கு மக்கள் நன்கொடைகளை வைத்து மிகப் பெரிய விடுதியை அவர்களுக்காக நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதற்கு மூன்று வருஷமாக அரசாங்க உதவி கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னபொழுது அவர்கள் அந்த உதவியைக் கொடுத்து வாரண்டையும் ரத்து செய்தார்கள். உண்மையிலேயே ஆட்சிக்கெதிராகக் கிளர்ச்சி செய்கிறவர்களை அடக்குவதற்குத்தான் முயற்சி

[திரு. கே. பி. எஸ். மணி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

செய்வார்கள். ஆனால் அவர்கள் கிளர்ச்சியை எந்த நோக்கத்திற்காக நடத்துகிறார்கள் என்று சாதாரண மனிதர்களிடம் கேட்டு அறிந்து கொண்டு அதற்குரியதைச் செய்யவேண்டுமென்று எத்தனையோ காரியங்களை நிறைவேற்றித் தந்திருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் மிகப் பெரிய தியாகசிலர், அறிவாளி, முதலமைச்சர்களுக்கு எடுத்துக்காட்டு என்று சொல்லலாம். சாதாரணமாக ஊழியர்களிடத்திலே மட்டுமல்ல, அதிகாரிகளிடத்திலும் குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களிடத்திலும் மிகச் சிறந்த அன்புடனும் பண்புடனும் நடந்து கொண்டார். மறைந்த எஸ்.பி. சதானந்தம் அவர்கள் டெபுடி சூப்ரன்டெண்ட்ஸ்டெண்ட் ஆகப் பணிபுரிந்து வந்தார்கள். அவர் தன்னுடைய பணியில் தயவுதாட்சண்யமின்றி நேர்மையாக இருந்தார் என்ற காரணத்திற்காக உடனடியாக அவரை எஸ். பி. யாகப் ப்ரமோட் செய்து அதே தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிலே பணியாற்றச் செய்தார்கள். அதைக்கூட எதிர்த்த பெரியவர்கள் அப்பொழுது எப்படி டி.ஓய். எஸ். பி. யாக இருந்தவரை எஸ். பி. யாக உடனடியாக ப்ரமோட் செய்து அதுவும் அதே ஜில்லாவிலே வைப்பது என்று கேட்டார்கள். எனக்குத் தெரியும் என்று தன்னுடைய கருத்தை நிலைநாட்டினார்கள்.

தேச விடுதலைக்காகத் தியாகம் செய்தார்கள். ஏழைகளியவர்களாக இருந்தாலும் கருத்துக்களுக்கு மதிப்புக் கொடுத்து அவற்றை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டார்கள். பண்புள்ள மிகப் பெரிய பெரியவரை நாடு இழந்திருக்கிறது, நாம் இழந்துவிட்டோம். அதற்காக இந்தச் சபையில் உள்ள அனுதாபத் தீர்மானத்தை அதரித்து என்னுடைய அஞ்சலியைச் செலுத்திக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சுரேந்திரன் : இந்தச் சபைமுன் வைக்கப் பட்டிருக்கின்ற இரங்கல் தீர்மானத்துடன் எனது கட்சியின் உணர்வுகளையும் இணைத்து ஒரு சில வார்த்தைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

உயர்திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியாரை மிக நெருக்கமாகத் தெரிந்து பழகுவதற்கு ஆன வாய்ப்பு வாழ்க்கையிலே எனக்குக் கிடைத்தது. காங்கிரஸ் கட்சியானது சட்ட விரோதமாக்கப்பட்டது. காங்கிரஸ் கூட்டங்கள் கூட்ட முடியாத நேரத்திலே அரியலூர் என்ற ஊரிலே காங்கிரஸ் சங்கங்களின் மாநாடு நடந்தது. அந்த மாநாட்டிலே மிகவும் சிரத்தையுடன் பணியாற்றியவர் அவர். அதற்குப் பின்னால் தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக இருந்தார், நானும் அதிலே உறுப்பினராக இருந்தேன். அம்மாதிரி யாகவும் நெருங்கி அவருடன் பழகுவதற்கு ஆன வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. அவர் மிகவும் ஒழுக்கமானவர் என்பதிலோ உண்மையானவர் என்பதிலோ சந்தேகமில்லை. இருந்தாலும்கூட பிரகாசம் மந்திரிசபை போனதற்குப் பின்னால் ஒரு மந்திரியை எடுத்துக் கொள்கின்ற நேரத்திலே திரு. ஓ. பி. இராமசாமி

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. எம். சரேந்திரன்]

ரெட்டியாரை எடுத்ததற்குக் காரணம் அவர் ஒழுக்கமாக இருக்கிறார், நீதியாக இருக்கிறார், உண்மையாக இருக்கிறார் என்ற காரணத்தைத்தவிர வேறு காரணம் அப்பொழுது இல்லை. முதல் மந்திரியானதற்குப் பின்னால் கமிட்டியிலே உறுப்பினராக இருக்கிறேன் என்பதால் என்னையோ மற்றவர்களையோ அவர் விட்டு வைக்கவில்லை. 107 பிரிவின்கீழ் வழக்குப் போடப்பட்டு, இடைக்கால ஜாமீன் போலீசாரால் கோரப்பட்டு நான் தர மறுத்ததால் என்னை மூன்று மாதங்கள் ஒமலூர் சப்ஜெயிலில் வைத்திருந்தார்கள். அங்கிருந்து நேராக வேலூர் ஜெயிலுக்குப் பாதுகாப்புக் கைதியாக மாற்றிவிட்டார்கள்.

ஒரு வருடம் நான் ஜெயிலில் இருந்தபொழுது திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். காங்கிரஸ் கமிட்டியின் உப தலைவராக இருந்த திரு. உபயதுல்லா அவர்களை வேலூர் சிறைக்கு அனுப்பி, தியாகிகளுக்கு நிலங்கள் கொடுக்கிறார்கள், நீங்களும் நிலம் கோரி ஒரு விண்ணப்பம் எழுதிக் கொடுங்கள் என்று என்னிடம் கேட்குமாறு செய்தார்கள் அவர்களும் வந்து என்னிடம் கேட்டார்கள். நான் கூறினேன், தியாகம் விலைக்கு விற்பதல்ல என்று. ஆகவே நான் நிலம் கேட்டு எழுதிக் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டேன். அதற்குப் பிறகு ஹேபியஸ் கார்ப்பஸ் மனுப்போட்டு நான் வெளியே வந்தேன். அதற்குப் பிறகு அவர்களைச் சந்தித்த பொழுது அம்மாதிரிக் காரியங்களில் எது சரியானது, தவறானது என்பதை விட நான் வங்குக்கும் பொறுப்புதான் முக்கியமானது என்று கூறினார்கள். அப்படிப்பட்ட சிறந்த தன்மையுள்ள மனிதர் போய்விட்டார்.

நாடு சுதந்திரமடைந்ததற்காப் போராடி உலகாயத தேவைகளுக்காக மக்களுக்கு அவற்றைக் கொடுப்பதற்காக முதலமைச்சராக இருந்து பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதை விட்டுச் சென்றதற்குப் பின்னால் உலகாயத தேவைகள் மட்டுமல்ல, மக்களுக்கு ஆன்மீகத் தேவைகளும் வேண்டுமென்று சகுதி இராமலிங்க சுவாமிகளின் சிஷ்யராக சில நாட்கள் இருந்தார்கள். அப்படி உலகாயத தேவைகளுக்காக மட்டுமல்லாமல், ஆன்மீகத் தேவைகளுக்காகவும் பாடுபட்டு அவற்றை மக்களுக்காக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்ற ஒரு உள்ளம் கொண்ட நல்ல மனிதரை இழந்து விட்டோம் என்பதில் சந்தேகமில்லை. நம்முடைய அன்புப் பூர்வமான வேதனையைத் தீர்மானத்தின் மூலம் வெளிப்படுத்தும் வகையில் நானும் என்னுடைய கட்சியும் ஈடுபடுகிறோம் என்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, புகழுக்குரிய பெரியவர்கள் புதையுண்டு போயிருர்கள் அல்லது எவியண்டு மறைகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் ஈட்டிய புகழும் கீர்த்தியும் உருவாக்கிய பெருமையும் கண்ட சிலமும் நாட்டில் என்னைக்கும் அழிபாடல் இருந்தகொண்டிருக்கின்றன. அப்படி

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

எடுத்துக்காட்டுகளாக விளங்குபவர்களில், மறைந்த பெரியவர் திரு. ஓ. பி. இராமசாமி ரெட்டியார் அவர்களும் ஒருவராவார். அவருடைய மறைவால் தமிழகத்து மக்கள் எந்தளவிற்குச் சோகம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துச் சொல்ல வியலாது. ஏற்கனவே நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூறியதைப் போல் விடுதலைக்குப் போராடி நான்கு முறைகள் சிறைக்கோட்டமேகி, இந்திய விடுதலை உதயமான நேரத்திலே, இணைந்த சென்னை மாநிலத்தின் பிரதமராக வீற்றிருந்து 1947 தொடங்கி 1949 முடிய இரண்டாண்டுக் காலம் இணைந்த சென்னை மாநிலத்தின் பிரதமராகச் செங்கோலோச்சி, அவர்களுடைய காலத்தில் நேர்மை, நீதி, நிர்வாகத் திறன் இவற்றிற்கெல்லாம் பெயர்பெற்றவர் என்கின்ற பெருமைமிக்க பணியினையாற்றி, அந்தப் பதவியிலிருந்து விலகிய பிறகும், 1949-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1969-ஆம் ஆண்டுவரையில் மேலவையின் உறுப்பினராக வீற்றிருந்து மேலவையில் பணியாற்றிய நேரத்திலும் நாட்டு மக்களுடைய குரலை, குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய குரலை மேலவையில் எதிரொலித்து மிகவும் நல்ல முறையில் பணியாற்றினார்கள். அவர்கள் மூன்று சகோதரர்களோடு வாழ்ந்தார்கள் என்றாலும் முதலிலே ஒரு சகோதரரை இழந்துவிட்டு இப்பொழுது ஒரு சகோதரரை விட்டு மறைந்துவிட்டார்கள். நேற்று நானும் மற்றைய அமைச்சர் பெருமக்களும் அவர்களுடைய சடலத்தைக் காண்பதற்காக அவர்களுடைய சகோதரரின் இல்லத்திற்குச் சென்ற நேரத்திலே நாம் அன்று கண்ட எளிய தோற்றத்தைக் காணமுடியாத அளவில் 76-வது வயதில் நோயுற்ற நேரத்திலே எந்த அளவிற்கு இளைத்துப் போயிருந்தார் என்பதில் மனம் வருந்தி நொந்தோம். அவர்களுக்கு வாரிசு இல்லை. வாரிசு இல்லையென்றாலும் தன்னுடைய சொத்துக்கள் முழுவதையும் சகோதரருக்கு எழுதிவைக்கவேண்டுமென்ற தன்னல நோக்கமில்லாமல் சகோதரர் வாழவேண்டுமென்று சிறிதளவு ஒதுக்கிவிட்டு ஏறத்தாழ பத்து லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்களை, தான் உருவாக்கிய வடலூர் இல்லத்திற்கு அறக்கட்டளையை எழுதிவிட்டு மறைந்திருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அருங்குண சிலர்—எளிய வாழ்க்கைக்கு எடுத்துக்காட்டாய்த் திகழ்ந்தவர்கள்—நேர்மைக்கு குறிப்பிடத்தக்க பெரியாராக வாழ்ந்த அவருடைய மறைவால் தமிழகம் வருந்திக் கொண்டிருக்கிறது. இம் மாமன்றம் தனது அழ்ந்த வருத்தத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அவையின் மன்னவர் நாவலர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இரங்கல் தீர்மானத்தோடு என்னுடைய அழ்ந்த அனுதாபத்தையும் இணைத்து இந்த அளவில் அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அவை மன்னவர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகின்ற கையிலும் மறைந்த பெரியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் கையிலும் ஒரு நிமிடம் மவனமாக அவையினர் எழுந்த நிற்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

[உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஒரு நிமிட நேரம் மவுனமாக எழுந்து நிற்க, மாண்புமிகு அமைச்சு முன்னவர் அவர்களால் முன் மொழியப்பட்ட இரங்கல் தீர்மானம் ஒருமனதாக நிறைவேற்றப் பட்டது.]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மறைந்த பெரியவருக்கு மரியாதை தெரிவிக்கும் வகையில் பேரவை இப்போது ஒற்றி வைக்கப்பட்டு மீண்டும் இன்று காலை 10 மணி அளவில் கூடும்.

[பின்னர் பேரவை ஒற்றி வைக்கப்பட்டது.]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ஜி. ஆர். எட் மன்ட்) அவர்கள் தலைமையில் பேரவை மீண்டும் காலை 10 மணிக்குக் கூடியது.

(2) வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Illicit liquor trafficking in Mylapore area

31 * Q.—THIRU T. MARTIN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether women of other States are engaged in trafficking in illicit liquor in areas like Raja Annamalaipuram, Abiramapuram and Mylapore;

(b) whether any case under Madras Prohibition Act was registered against a woman belonging to other State in C. I. T. Nagar, Mylapore in the last week of January 1970 by Tamil Nadu Police; and

(c) if so, the particulars thereof?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : (அ) இல்லை.

(இ) ஆம்.

(உ) கார்த்திகையினி அம்மாள் என்பவரின் மகனும், கோள மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவருமான 28 வயதான சரசா என்பவன், மயிலை, சி.ஐ.டி. நகரில் உள்ள பிஷப் வாலர் அவென்யூவில் 7/ஏ என் ஸீட்டில் ரூ. 240 மதிப்புள்ள நான்கு பிளாக் நைட் விஸ்கி புட்டி களுடன் தமிழ்நாடு மது விலக்குச் சட்டத்தின் 4 (1) (அ) பிரிவின கீழ் 31—1—1970 அன்று குற்றப்பலனையுடுத்துவதைச் சேர்ந்த மதுவிலக்குப் புலனாய்வுக் கழகத்தின் காவல் துறை இன்ஸ்பெக் டரால் கைது செய்யப்பட்டார். சைதாப்பேட்டை மாநகர 6-வது மாஜிஸ்ட்ரேட்டினால் 5—2—1970 அன்று சி.சி. 2851/70-ம் எண் வழக்கில் அவருக்கு ரூ. 150 அபராதமும் அல்லது அந்த அபராதத் தைச் செலுத்தத் தவறினால் அறு வாரம் கடுங்காவல் தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. அபராதம் செலுத்தப்பட்டது.

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

THIRU T. MARTIN : Mr. Deputy Speaker, Sir, every day we find in the newspapers that the Customs Department belonging to Central Government are unearthing heavy smuggling cases involving goods and contrabands of high value. But at the same time our Police are not showing so much interest in detecting cases like this. May I request the Hon. Chief Minister to state whether the Government are aware of the fact that cars belonging to other States especially Kerala and Mysore are paying periodical visits to the Mylapore area within the jurisdiction of Mylapore Police and whether this has been brought to the notice of the Police Commissioner and if so, whether any action has been taken in this regard?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் மற்ற மாநிலங்களிலிருந்து அப்படி ஏராளமானவர்கள் அந்தப் பகுதியில் குடியேறி இந்தக் காரியங்களைச் செய்வதாக எந்தத் தகவலும் வரவில்லை. இந்தக் கேள்விபதில், அதன் விளைவுகளையொட்டி போலீசார் அக்கறையோடும், தீவிரமாகவும் இதிலே கவனம் செலுத்துவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. பெ. மலேச்சாமி : தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் மது விலக்கை தீவிரப்படுத்த, மத்திய அரசிடம் இந்த அரசு உதவித் தொகை ஏதாவது கேட்டதா? ஆமெனில், அதற்கு மத்திய அரசு என்ன பதில் தந்துள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அதைக் கேட்டதும் உறுப்பினருக்குத் தெரியும், அவர்கள் இல்லையென்று மறுத்ததும் உறுப்பினருக்குத் தெரியும்.

Thiru T. MARTIN : Sir, with regard to investigation and also conduct of cases booked under the Prohibition Act, the City Police is not as efficient as it was accustomed to be in the previous days. Therefore, may I request the Hon. Chief Minister to state whether any proposal is pending before this Government to appoint a Special Officer with criminal intelligence experience to advise the City Police regarding detection, investigation and conduct of cases booked under the Prohibition Act?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொல்வதைப்போன்று அல்லாமல் மொத்தத்தில் போலீசார் திறமையுடன்தான் இப்படிப்பட்ட வழக்குகளில் நடந்து கொள்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குற்றங்களைப் பிடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் சொன்னதைப்போல், அவர்களுக்கு மேலும் கவனத்தை ஊட்டத் தக்க அளவிற்கு அறிவுரை கூறுவதற்கு இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் தேவைதானா, இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் தேவைதானா என்பதை அரசு இனிமேல்தான் யோசிக்க வேண்டும்.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

ரஷ்யாவுக்குத் தமிழ்ப் படங்கள்

* 32 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ரஷ்யாவுக்கு நல்ல தமிழ்ப் படங்களை அனுப்ப அரசு ஏற்பாடு செய்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

மதுரை செந்தமிழ் கல்லூரி

* 33 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: மாண்புமிகு கல்வி சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரையிலுள்ள செந்தமிழ்க் கல்லூரி, தற்பொழுது கலைக் கல்லூரியாக மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் காரணமென்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) & (இ) இல்லை. ஆனால், 1969-70-ல் தமிழில் ஒரு மூன்று வருடப் பட்டப்படிப்பு துவக்க செந்தமிழ்க் கல்லூரிக்கு மதுரைப் பல்கலைக்கழகம் அனுமதி அளித்துள்ளது. இவ்விஷயம் முற்றிலும் பல்கலைக் கழகத்தினால் முடிவு எடுக்கப்படுவதாகும்.

புலவர் பொ. பொன்னம்பலம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே. மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் சார்பில் அமைந்துள்ள மதுரையிலுள்ள செந்தமிழ்க் கல்லூரியில், தமிழக வரலாறு சம்பந்தமான பாடங்கள், கல்வெட்டுக்கள் சம்பந்தமான பாடங்கள் எடுக்கப்பட்டு, வேறு வகையில் பாடங்கள் இணைக்கப்பட்டிருப்பது உண்மையா? ஆமெனில், அதன் காரணம் என்ன என்பதை அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தினுடைய ஆட்சிக்குழு முடிவு செய்ததற் கிணங்க செந்தமிழ்க் கல்லூரியிலும், மற்றொரு கல்லூரியிலும் தமிழை ஒரு பாடமாக வைத்து, அதற்குப் பட்டம் வழங்கும் திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறது. பி.யூ.சி. ஸ்பெஷல் தமிழ் பி.ஏ., ஸ்பெஷல் தமிழ், பார்ட் 2, பார்ட் 3 என்று இரண்டு பிரிவுகள் அமைத்து, 6 தாள்கள் எழுதும் அளவுக்குத் தமிழில் கொடுக்கப்பட்டு, அதற்கு டிகிரி கொடுக்கும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. மதுரைப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு செய்து, மதுரை செந்தமிழ்க் கல்லூரியிலும், மற்றொரு கல்லூரியிலும் பி.யூ.சி. ஸ்பெஷல் பமில், புருத்தப் பட்டது, 68-69-இல் புருத்தப்பட்டது. 69-70-ல் பி.ஏ., ஸ்பெஷல் பமில் வைக்கப்படும் அளவிற்கு அனுமதி கிடைத்து, செந்தமிழ்க்

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

கல்லூரியில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றக் கலைக் கல்லூரிகளிலுள்ள எல்லாக் கலைப் பாடங்களும் வரும் முறை இல்லை. தமிழிலே மட்டும் பி. ஏ. முறை பல்கலைக் கழகத்தின் அனுமதியின் பேரில் நிறுவப்பட்டிருக்கிறது.

Strike by students of Government Arts College, Madras

* 34 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state :

(a) whether the Government Arts College, Madras was closed for many days due to the students strike during the month of December, 1969; and

(b) if so, what the grievances of the students are?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) பின்வரும் கோரிக்கைகளுக்காக, வேலைநிறுத்தம் நடந்தது.

(1) ஆசிரியப் பயிற்சி (பி.டி.) வகுப்பில் பொருளியல் பட்டதாரிகளையும் சேர்த்துக்கொள்ள வகை செய்தல்.

(2) மிகுதியான வேலை வாய்ப்பு ஏற்படுத்தல்.

(3) எல்லா வேலையில்லாப் பட்டதாரிகளுக்கும் மாதம் ரூ. 50 உதவித் தொகை அளித்தல்.

(4) உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பொருளியலை விருப்பப்பாடமாக ஏற்படுத்தல்.

Chairman of Sangeetha Nataka Sangam

* 35 Q.—THIRU K. SAHADEVA KANDER : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether a retired Principal of the Presidency College, Madras City has been appointed as the Chairman of the Sangeetha Nataka Sangam; and

(b) the grounds on which the selection has been made?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) டாக்டர் எஸ். ஜி. மணவாள ராமானுஜம் 1970, பிப்ரவரி 13-ம் நாள் முதல், மூன்றாண்டுகால அளவிற்குத் தமிழ்நாடு சங்கீத நாடக சங்கத்தின் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

(இ) அந்தப் பதவிக்கு எவ்வித குறிப்பிட்ட தகுதியும் வரையறுக்கப்படவில்லை நிர்வாக அனுபவமிக்க டாக்டர் திரு. மணவாள இராமானுஜம் இந்தப் பதவியை வகிக்க சாலச் சிறந்தவர் என அரசு கருதியது.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனையில் கொட்டகை கட்டுதல்

■ 36 வினா.—திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனை சவக்கிடங்கு அருகில் பொதுமக்கள் தங்குவதற்கு ஒரு 'செட்' (shed) அமைக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் : தலைவரவர்களே, மதுரை எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரியில் பல ஆயிரக்கணக்கான பொதுமக்கள், ஏதாவது தங்களுக்கு வேண்டியவர்கள் இறந்துவிட்டால் அந்தச் சவத்தை வாங்கப்போகக்கூடியவர்கள் வெய்யிலும், மழையிலும் காத்து நிற்க வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அங்கே ஏதாவது தகவத்தினாலேயோ அல்லது ஆஸ்பெஸ்டாஸ் உலோகத் தினாலோ கூடிய ஒரு டின் ஷீட் போட்டு கொட்டகை மாதிரி அமைத்துக் கொடுக்க இனியாவது அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை சவக்கிடங்கு அருகில் இது கட்டப்பட வில்லை. சவக் கிடங்கிற்குப் பக்கத்தில் மகப்பேறு பிளாக் இருக்கிறது. அதற்குப் பக்கத்திலே வருபவர்கள் தங்கு வதற்குக் கூடம் கட்ட முயற்சி மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. பொறியியல் துறையினர் கட்டுவதற்கான முயற்சிகளை மேற் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது கட்டுகின்றபொழுது கனம் உறுப் பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போன்று வருகிற பார்வையாளர் கள் அங்கு தங்குவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். சவக் கிடங்கிற்குப் பக்கத்தில் உள்ள மகப்பேறு மருத்துவ மனையையொட்டிக் கட்டப் படுகிறது, அது பயன்படும்.

ஹாஜி. ம. மு. பீர் முஹம்மது : தலைவர் அவர்களே, மதுரை மருத்துவ மனையில் என்ன நிலைமை இருக்கிறதோ அதே நிலைதான் பாளையங்கோட்டை மருத்துவக் கல்லூரியின் மருத்துவ மனைக்குப் பக்கத்திலுள்ள சவக் கிடங்கிற்குப் பக்கத்தில், வருபவர்களுக்கு இருக்க வசதி இல்லாமல் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். எனவே அங்கேயும் இதுபோல் 'செட்' கட்ட அரசு முயற்சியெடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பாளையங்கோட்டை மருத்துவமனை பற்றித் தனிக் கேள்வி போடவும். அது பற்றிய விவரம் இங்கு இல்லை.

DR. H. V. HANDE : In view of the fact that there is not enough space inside the compound of Madurai Erskine hospital, this waiting shed had been put up very near the mortuary. In view of all these things and in view of the fact that there had already been a programme drawn up to expand the hospital and another building was to be acquired but due to some red tape and

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

not proper understanding the expansion could not be gone through and new building had not been acquired. Will the Hon. Minister tell us what steps he has taken to see that the Government is able to cope up with increasing number of patients that are coming to Madurai Erskine hospital?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: வருகின்ற பொது மக்கள் தங்குவதற்குக் கூடம் கட்டுவது பற்றிய விவரம் மட்டுந்தான் இருக்கிறது. விரிவுபடுத்தும் முயற்சிகள் பற்றிய விவரங்கள் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடவும்.

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டப் பகுதிகள்

* 37 வினா.—திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:—

செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட போது 1969 அக்டோபரில் செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: வீடு இழந்தோருக்கு உதவித் தொகையாக மொத்தம் ரூ. 2,990-ம் வெள்ளத்தால் சேத மடைந்த சாலைகள், குளங்கள் செப்பவிட வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் ரூ. 1,50,000-ம் செலவழிக்கப்பட்டது.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம்: எந்தெந்த இடங்களில் எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அதைப் பற்றிய விவரங்கள் இல்லை.

நீலகிரி மாவட்டம் பண்ணை நிலங்கள் பேரில் அடிப்படைத் தீர்வை

* 38 வினா—திரு. கே. போஜன்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் தேயிலை, காப்பி முதலியன சாகுபடி செய்யப்படும் புஞ்சை நிலங்களுக்கு அடிப்படை நிலவரி வசூலித்து வருவது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், நீலகிரி மாவட்டத்தில் மாத்திரம் நிலவரி வசூலிப்பதின் காரணம் என்ன?

(உ) இந்த அடிப்படை நிலவரியை ரத்து செய்ய, அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) மலைப் பகுதிகளிலுள்ள பண்ணை நிலங்கள் புன்செய் நிலங்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டிருந்த போதிலும், அவை சம வெளிகளிலுள்ள புன்செய் நிலங்களுக்கு இணையாகக் கருதப்படக் கூடாது என்று அரசு கருதுகிறது. எனவே, வருவாய்த்துறையின் 22-8-67ஆம் நாளிட்ட 1122ஆம் எண் அரசு ஆணையில் ஆணையிடப்

1970 ஆகஸ்ட் 26]

பட்ட அடிப்படைத் தீர்வைத் தள்ளுபடி, நீலகிரி மாவட்டம் உட்பட மலைப்பகுதிகளில் மலைத்தோட்டப் பயிர்கள் பயிர் செய்யப்படும் புன்செய் நிலங்கள் குறித்து அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. அது போன்ற நிலங்கள் மீது தீர்வை வசூலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

(உ) இவ்வினா எழுவில்லை.

திரு. கே. போஜன்: தமிழக அரசு புஞ்சை நில வரியை ரத்து செய்து விட்டதாகச் சட்டம் இயற்றியதால் நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் செஸ் வரியை இரட்டிப்பாக உயர்த்தி விட்டன. இதனால் சிறிய விவசாயிகள் கூட அதிகமாகக் கந்தாயம் கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, தேயிலை, காப்பி பயிரிடும் சிறு விவசாயிகளுக்காவது இந்த அடிப்படை நில வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தமிழ்நாட்டில் புஞ்சை நிலங்களுக்கு அடிப்படை வரி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரெவின்யூ அமைப்பு முறைகளில் மலைப் பகுதி நிலங்களும் புஞ்சை நிலங்கள் என்று வகைப்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் மலைத் தோட்டம் சாதாரண புஞ்சை நிலங்களோடு சேர்க்கப்படக்கூடியதல்ல. அதைப் பற்றி நல்ல வகையில் ஆராய்ந்துதான் அது புஞ்சை நிலங்கள் என்ற பெயரில் இருந்தாலும் அதற்கு நிலவரி ரத்து தேவையில்லை என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. சோ. கருணாநாதன்: அன்றாட வாழ்க்கைச் செலவு அளவுக்கு வருவாய் வந்து கொண்டிருக்கின்ற அரை ஏக்கர், ஒரு ஏக்கர் வைத்திருக்கும் சிறு தோட்டக்காரர்களுக்காவது வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அடிப்படைக் கொள்கையைச் சொன்னேன். மலைத் தோட்டங்கள் தேசியமயமாக்கப் பட்ட வேண்டுமென்ற கொள்கையே கூட பரவி வருகின்ற இந்த நாளில், அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று சட்ட மன்றக் குழுக்களில் உறுப்பினர்கள் கூறுகின்ற இந்த நாளில், அதற்கு அடிப்படைத் தீர்வையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அரசுக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்களே சொல்வது சரியானது அல்ல.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: புஞ்சை நிலங்களுக்கெல்லாம் அடிப்படைத் தீர்வையை ரத்து செய்வது என்று முடிவு செய்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு இம்மாதிரி நிலங்கள் புஞ்சை நிலங்கள் அல்ல என்று கருதப்படுகின்ற நிலை சிக்கலான நிலைமையை ஏற்படுத்தும். ஆகவே, வருமானத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு தீர்வையை ரத்துசெய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இதிலே சிக்கல் எதுவும் இல்லை. அந்தக் சாலத்தில் இருந்தே ரெவின்யூ துறையில் இந்த நிலங்களையும் புஞ்சை நிலங்கள் என்று எழுதிய காரணத்தால் அதைப் புஞ்சை நிலங்கள் என்று அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ள

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

வேண்டியிருக்கிறது. உண்மையிலேயே அவை நல்ல வருவாய் தரக்கூடிய மலைத் தோட்டங்களாக இருப்பதால் வரியை ரத்து செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : காப்பி, தேயிலை பயிரிடப்படுகின்ற நிலகிரி மாவட்டத்தில் மட்டும்தான் இந்த வரி வசூல் செய்யப்படுகின்றதா? அல்லது இது போன்று காப்பி, தேயிலை சாகுபடி செய்யப்படுகின்ற மற்றப் பகுதிகளில் இந்த வரி வசூலிக்கப்படுகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : எல்லா இடங்களிலுந்தான் வசூலிக்கப்படுகிறது. நிலகிரி மாவட்டத்தின் மீது எந்தக் கோபமும் அரசாங்கத்திற்குக் கிடையாது.

Elliot's Beach at Madras

* 39 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to make the Elliott's Beach at Maras City a bathing resort; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) எலியட்ஸ் கடற்கரையை அழகுபடுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. குளிக்கும் வசதிகள் அமைத்தல் இத்திட்டத்தின் ஒரு பகுதியாகும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அந்தப் பகுதியில் பெரும்பாலும் வெளிநாட்டினர்தான் அதிகமாக நீராடுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த இடத்தை மேலும் நல்ல முறையில் அழகுபடுத்த அரசாங்கத்திடம் விரிவான திட்டம் இருக்கிறதா? எவ்வளவு செலவாகும்? எப்போது அமல்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இப்போது அந்த இடத்தில் வெளிநாட்டினர் மட்டுமல்லாமல் நம் முடைய நகர மக்களில் பெரும்பாலானவர்களும் குளிக்கிறார்கள். அதை விரிவுபடுத்தும் திட்டம் பற்றி மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நம்முடைய அரசு எழுதியிருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் நீச்சல் குளம், நீர்ச் சருக்கு விளையாட்டு இவை எல்லாம் இடம் பெற்றிருக்கின்றன. மத்திய அரசு இன்னும் அந்தத் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கவில்லை. அந்த ஒப்புதல் பெற்ற பிறகே எந்த அளவுக்குப் பணம் செலவாகும் என்று திட்டமாகச் சொல்ல முடியும்.

திரு. கே. வினாயகம் : இந்த எலியட் பீச்சில் குளிக்கப் போகின்றவர்களுக்கு சுரூ மீன்களால் அடிக்கடி ஆபத்து ஏற்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி வருகின்ற சுரூ மீன்களை வராமல் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன?

1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த இடத்தில் ஆனா விழுங்கும் சுரு மீன்கள் வருவதாகக் குறிப்பில் இல்லை. சாப்பிடக் கூடிய சுரு மீன்கள்தான் வருவதாகத் தெரிகிறது.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் அரசினர் பழத்தோட்டம்

* 40 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் பழமரத் தோட்டம் அமைக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசினரின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்போது அமைக்கப்படும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் அரசினர் பழத் தோட்டம் செடிப்பண்ணை ஒன்றை அமைப்பதற்கான தகுந்த இடம் ஒன்று கிடைக்கப்பெறவில்லை. ஆயினும், இப்பழத் தோட்டத்தை அமைக்க, குடிமியாமலையில் உள்ள மாநில விதைப் பண்ணையில் ஒரு பகுதி நிலத்தை ஒதுக்குவது குறித்து வேளாண்மை இயக்குநர் ஆராய்ந்து வருகிறார்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : குடிமியாமலை தவிர வேறு புஞ்சைப் பகுதிகளில் இந்தப் பழத் தோட்டத்தை அமைக்க ஏதேனும் செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : திருச்சியில் மாகாளிப்பட்டி என்ற இடத்தில் இதை அமைக்க முதலில் திட்டமிடப்பட்டது. பின்னர் திருச்சியில் மத்தியப் பகுதியில் காட்டு நிலங்களில் அமைப்பது என்ற திட்டமிடப்பட்டது. ஆனால் விவசாய ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் அந்த இடங்கள் தகுதியானவை அல்ல என்று முடிவு செய்த காரணத்தால் அங்கே வைப்பது கைவிடப்பட்டு குடிமியாமலையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : திருச்சி மாவட்டத்தில் குடிமியாமலைப் பகுதியில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களைப் போலவே அரியலூர் பகுதியிலும் மிகுதியான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலங்களில் பழத் தோட்டம் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஆராய்ச்சி நிறுவனத்தால் மண் வளத்தைப் பார்த்து அந்த இடங்களை எல்லாம் அங்கீகாரம் செய்யவில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister for Agriculture the areas which are having suitable climatic conditions to start orchards in our State and areas where orchards had been started?

1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : எந்த மாதிரியான இடம் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்ற குறிப்பு இல்லை என்றாலும் தருமபுரி மாவட்டத்தில் திம்மாபுரம் என்ற இடத்தில் பண்ணை இருக்கிறது. எந்த வகையான நிலமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

ஆழ்கடல் மீன்பிடிச் கப்பல்கள் வாங்கல்

* 41 வினா.—திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாடு அரசு புதிதாக 'ஆழ்கடல் மீன் பிடிச் கப்பல்' (Trawlers) வாங்க உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை வாங்க உத்தேசம்?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) நான்கு மட்டும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில் நான்கு கப்பல்கள் வாங்கப் போவதாகக் கூறினார்கள். இந்த நான்கு கப்பல்களை எப்போது வாங்க இருக்கிறார்கள்? அவற்றிற்கு எவ்வளவு விலையாகும்? அவற்றின் மூலம் நமக்கு எவ்வளவு அன்னியச் செலாவணி கிடைக்கும் என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : 36 லட்சம் ரூபாய் செலவில் நான்கு படகுகள், ஒன்பது லட்சம் ரூபாய் வீதத்தில் இப்போது நாம் வாங்குகிறோம். அவற்றில் இரண்டு படகுகள் செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் நம் கைக்கு வந்து சேர்ந்துவிடும். கல்கத்தாவில் உள்ள "ஆன்ட்ரூ யூல்" கம்பெனி இந்த இரண்டு படகுகளைக் கட்டிக்கொண்டு வருகிறார்கள். அவற்றை செப்டம்பர் மாதத்திற்குள் சேர்த்து விடுவார்கள். மற்ற இரண்டு படகுகள் "சுஸ்ட் பங்கால் ரிவர் ஸ்டீல் சர்வீஸ்" லீமிடெட் என்ற நிறுவனத்தினரால் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இந்த இரண்டு படகுகளை அக்டோபர் மாதத்திற்குள் தருவதாக அவர்கள் உறுதியளித்துள்ளார்கள். ஆக, நான்கு படகுகளும் நம் கைக்கு விரைவில் வந்து சேர்ந்துவிடும்.

ஹாஜி. ம. மு. பிரீ முஹம்மது : தலைவர் அவர்களே, ஆழ்கடலில் சென்று மீன்பிடிக்கக் கொடுக்கப்படுகிற படகுகளைக் கொண்டு கடற் கரையோரங்களில் கட்டுமரங்களில் சென்று மீன் பிடிக்கச் செல்கிற வர்களுக்கு இடையூறு விளைவிக்கிற விதத்தில் மீன் பிடிப்பதால் புன்னக்காயல், குளச்சல் போன்ற இடங்களில் மீனவர்கள் மத்தியில் மோதல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதுபோன்ற பிரச்சனைகளில் அரசு கவனம் செலுத்தி ஆழ்கடலில் மீன் பிடிக்கக் கொடுக்கப்படுகிற படகுகளில் செல்கிறவர்கள் ஆழ்கடலில் மீன் பிடிக்கும் விதத்தில் ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : மூன்று மைல்களுக்கு அப்பால்தான் ஆழ்கடலில் சென்று படகுகள் மூலம் மீன் பிடிக்கவேண்டுமென்றும் மூன்று மைல்களுக்குள்ளாக கட்டு மரத்தில் சென்று பிடிக்க வேண்டுமென்றும் ஏற்கெனவே ஒரு விதியிருக்கிறது. ஆனால் கட்டுமரங்களில் சென்று மீன் பிடிக்கிற வர்களுக்கும், படகுகளில் சென்று மீன் பிடிக்கிறவர்களுக்கும் இடையே பலயிடங்களில் மோதல்கள் ஏற்பட்டு அவை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்குள்ளே உள்ள தகராறுகளை, சிக்கல்களைத் தீர்த்து வைக்க ஆங்காங்கு சிறு சிறு குழுக்கள்--மாநில ஆலோசனைக் குழு உறுப்பினர்கள் இவர்களை எல்லாம் கொண்ட குழுக்கள் எல்லாம் அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் அங்காங்கே அவர்களுக்குள் ஏற்படுகிற கலவரங்களை அவ்வப்போது தீர்த்துவைக்கிறார்கள். மூன்று மைல்கள் என்றால் எவ்வளவுதூரம் சென்ற பின் அவர்கள் மீன் பிடிக்கிறார்கள் என்பதை கண்காணிக்கவோ அல்லது வரையறுக்கவோ சில சிக்கல்கள், சங்கடங்கள் இருப்பதால் சில நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. இவர்கள் மூன்று மைல்களுக்குள் பிடித்தார்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அவர்கள் அப்படி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆக நடைமுறைச் சிக்கல்கள் பல இருப்பதால் அரசு நேரடியாக இதில் ஈடுபடவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்த ஆழ்கடல் மீன் பிடிப்பதில் பல கஷ்டங்கள், சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. மூன்று மைல்களுக்குள்ளாக கட்டுமரங்களும், அதற்கு அப்பால் படகுகளும் சென்று மீன் பிடிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்திருந்தபோதிலும், பல பகுதிகளில் மீனவர்களுக்கிடையே மோதல்கள் ஏற்படுகின்றன. உதாரணமாக, குளச்சல் போன்ற பகுதிகளில் அப்படி ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, இந்த மூன்று மைல் தூரத்தில் 'பாய்ஸ்' போட்டு வரையரை செய்யக்கூடிய விதத்தில் அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அரசாங்கம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றது. இருந்தாலும் மீனவர்களைக் கட்டுப்படுத்த முடியவில்லை. அதையும் மீறிச் சென்று விடுகிறார்கள். பிறகு இல்லை என்று மறுக்கிறார்கள். உரிய நடவடிக்கைகள் எடுப்பதில் சில சங்கடங்கள் இருப்பதால் ஆங்காங்கு இருக்கிற ஆலோசனைக் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் மீனவர்கள் மத்தியில் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்தி அவர்களாகவே முன்வந்து சில கட்டுப்பாடுகளுடன் மீன் பிடிக்கவேண்டுமென்ற முறையைக் கையாள் வேண்டுமென்று அரசு கருதுகிறது.

திரு. டி. மார்டின் : அரசாங்கம் மீனவர்களுக்கு விநியோகம் செய்கிற விசைப் படகுகள் கடந்த காலத்தில் அவர்கள் மனு செய்துள்ளதன் அடிப்படையில் ஸீனியாரிட்டி பிரகாரம் அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு வந்ததாகவும் ஆனால் இப்போது அந்த மனுக்களை எல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து அவற்றை சீட்டுப் போட்டு குலுக்கி எடுத்து அதில் வருகிறவர்களுக்கு கொடுக்கக் கூடிய ஒரு முறையை

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

ஏற்படுத்தியிருப்பதன் காரணமாக நெல்லை மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடியில் உள்ள “ஃபிஷர்மென் ஃபெடரேஷன்” போன்ற மீனவர்கள் சங்கங்களிலிருந்து அதை ஆட்சேபித்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள ஆட்சேபணைகள் மீது அரசாங்கம் ஏதாவது நடவடிக்கைகளை எடுத்துள்ளதா? இல்லையெனில் இனிமேலாவது அதன்மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : அந்தக் காலத்தில் அவர்கள் அப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். அதில் ஒரு சிறிய மாற்றத்தை இப்போது செய்திருக்கிறோம். ஏற்கெனவே ட்ரெயினிங் ஆனவர்கள், ட்ரெயினிங் ஆகாதவர்கள், எந்தெந்தப் பகுதிகளில் கேட்டிருக்கிறார்கள், ‘கவேர்ட் ஏரியாவா’ ‘அன்கவேர்ட் ஏரியாவா’, யார் எவ்வளவு காலத்திற்கு முன்னதாக விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள் போன்ற இவைகளை எல்லாம் அடிப்படையாக வைத்து இந்த அடிப்படையில் அரசு சில மீனவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து படகுகள் கொடுக்க தகுதி படைத்தவர்கள் யார் என்று பார்த்து கொடுத்து வந்தது. அதுகுறித்து குறைகள் சொல்லிவந்ததால் விண்ணப்பங்களை பொறுக்கியெடுத்து ‘கவேர்ட், அன்கவேர்ட், ட்ரெயினிங், அன்ட்ரெயினிங்’ என்று விண்ணப்பங்களை பொறுக்கி சீட்டு குலுக்கிப் போட்டு யார் யார் என் வருகிறதோ அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் விருப்பு வெறுப்பு இருக்கிறது, கொடுத்தார்கள் கொடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கள் வருவதைத் தவிர்க்கலாம். இப்படி குலுக்கி எடுப்பதன் மூலம் இப்போது கொடுக்கப்படுகிறது. அதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபணையோ, தகராறோ, குழப்பமோ இல்லை. அது மிக அமைதியாக நடைபெறுகிறது.

சென்னை மாநகருக்கு பால் விநியோகம்

* 42 வினா—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

1967-68-ம் ஆண்டில் திருச்சி, ஸ்ரீரங்கம் பால் வழங்கு நிர்வாகத்தினர் மூலம் சென்னைக்கு எத்தனை லிட்டர் பால் அனுப்பப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : 6,71,672 லிட்டர்கள்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : திருச்சி மாவட்டத்தில் இப்போது அங்குள்ளவர்களுக்கே பால் கிடைப்பது மிகக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக அங்கு பாய்லர் தொழிற்சாலை, சிறு ரக ஆயுதத் தொழிற்சாலை போன்றவைகள் வந்திருப்பதன் காரணமாக அங்குள்ளவர்களுக்கே பால் கிடைக்காத நிலை இருப்பதன் காரணமாக திருச்சியிலிருந்து சென்னைக்கு பால் சப்ளை செய்வதை அரசாங்கம் உடனடியாக நிறுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திருச்சிக்கு போதுமானது செலவழித்தது போக மிஞ்சியதைத்தான், மிச்சத்தைத்தான் சென்னைக்கு அனுப்புகிறார்கள்.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. ஆர். நாகசுந்தரம் : திருச்சி, ஸ்ரீரங்கம் பால் வழங்கு சங்கத்திலுள்ள உறுப்பினர்களுக்கு மாடுகள் வாங்குவதற்காக பண உதவி செய்கிறார்கள். ஆனால் அந்த மாடுகள்மூலம் வரும் பாலே உள்ளூரிலேயே அதிக விலைக்கு அவர்கள் விற்று விடுகிறார்கள். ஆகவே பால் வழங்கு கழகத்திற்கு போதுமான பால் வருவதில்லை. ஆகவே அந்த சொசைட்டி மூலம் உதவி பெறும் உறுப்பினர்கள் சொசைட்டிக்கு அந்தப் பாலைத் தருவதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : புகார் இது. இதுபற்றி அரசாங்கத்தினிடம் தெரிவித்தால் விசாரிக்கப்படும்.

திரு. கே. வினாயகம் : திருச்சியிலும், ஸ்ரீரங்கத்திலும், ஏன் கோயம்புத்தூரிலிருந்தும் கூட இவ்வளவு இடங்களிலிருந்தும் சென்னைக்கு பால் வந்து கூட இங்கே கொடுக்கக் கூடிய பாலின் விலையை அதிகமாக ஏற்றி அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பால் விலை ஏறியது என்று ஏற்றியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஏற்றியிருக்கிறோம் என்று சொல்வது சரியல்ல. 'ஸ்டான்டேர்டைஸ்ட் மில்க்' என்ற புதுவிதமான பால் இப்போதுதான் இந்தியா முழுவதும் அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 'ஸ்டான்டேர்டைஸ்ட் மில்க்' க்கு பம்பாயில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற விலை ஒரு லிட்டருக்கு ரூ. 1.40 ஆகும். ஆனால் அதற்கு சென்னையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற விலை ரூ. 1.30 ஆகும். 'ஸ்டான்டேர்டைஸ்ட் மில்க்' என்று ஏற்கனவே கொடுத்திருந்து அதன் விலையை இப்போது உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று யாரும் கருத வேண்டியதில்லை. அந்த 'ஸ்டான்டேர்டைஸ்ட் மில்க்' என்பதை இப்போதுதான் நாம் கொடுக்கிறோம். அதன் விலையை இப்போதுதான் நாம் நிர்ணயித்திருக்கிறோம். "ஆப்பரேஷன் ஸ்ப்ளட்" என்ற ஸ்தாபனத்தின் 11 கோடி ரூபாய் திட்டத்தின் கீழ் இது புதிதாகப் புகுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பம்பாயில் அதற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள விலை ரூ. 1.40 இங்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற விலை ரூ. 1.30.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : திருச்சி, தஞ்சை மாவட்டங்களிலிருந்து சென்னைக்கு பால் வருவது குறைந்திருக்கிறது. காரணம் அங்குள்ள சொசைட்டிகளுக்கு கொடுக்கக்கூடிய விலை மிகக் குறைவு. அங்கிருந்து 75 காசுக்கு வாங்கி இங்கு 1.50-க்கு கொடுக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே அவைகளை கவரக் கூடிய விதத்தில் அந்த சொசைட்டிகளிலிருந்து வாங்கும் பாலுக்கு 90 பைசாவாவது கொடுக்க உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

குருவாயூரப்பன் கோவிலுக்கு அரிசி விநியோகம்

* 43 வினா—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அரசு, கேரள மாநிலத்தில் உள்ள குருவாயூரப்பன் கோவிலுக்கு அரிசி வழங்க உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) & (இ) இவ்வரசு கேரளத்திலுள்ள குருவாயூரப்பன் கோவிலுக்கு 1969-ம் ஆண்டில் மொத்தம் 300 டன் நெல் வழங்கியுள்ளது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : இதுமாதிரி இன்னும் தொடர்ந்து குருவாயூரப்பன் கோவிலுக்கு அனுப்பப்பட்டு வருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இந்த ஆண்டு மனு வந்தது. அதன் மீது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் போட்ட உத்தரவுக் கிணங்க அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கொண்டு மனு ஒன்றும் வரவில்லை.

நீதிபதிகளாகப் பணிபுரியும் பெண்கள்

* 44 வினா—**திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் எப்பகுதியிலாவது பெண்கள் ஜட்ஜ் களாகவும், மாஜிஸ்ட்ரேட் களாகவும் பணி புரிகிறார்களா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கெங்கு?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) தமிழ் நாட்டில் இதுவரை மாவட்ட நீதிபதியாகவும், துணை நீதிபதியாகவும், முன்சீப்பாகவும், பெண்கள் யாரும் நியமிக்கப்படவில்லை. திருமதியர் ஏ. சுப்புலட்சுமியும், சி. ஆர். ராமாயியும் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலுள்ள மன்னார்குடியிலும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள திருப்பத்தூரிலும் குற்ற விசாரணை உதவி நீதிபதிகளாகப் பணி புரிகின்றனர்.

திரு. என். கிட்டப்பா : இப்பொழுது பெண்கள் பெருமளவிற்கு தமிழ் நாட்டில் பயின்று வழக்கறிஞர்களாக பணி புரிந்து வருவதால் தாய்க்குலம் பெருமை கொள்ளும்வகையில் ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதம் நீதிபதி பதவிகளையாவது பெண்களுக்கு வழங்கும் முறையைக் கைக்கொள்ள அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : அரசாங்க அலுவலகங்களில் பணி புரியும் ஆண்களை விட பெண்கள் தான் மிகச் சிறப்பாக பணி புரிவதாகத் தெரியவருகிறது. ஆகவே, நீதித் துறையிலும் பெண்களுக்கு அதிகப்படியான இடம் ஒதுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பெண்கள் முன்வந்தால் ஆட்சேபணை இல்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I know from the Hon. Minister whether in the proposed recruitment of District Judges, women would be given their due share?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: No name has been recommended by the High Court?

திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த அரசு பொறுப்பேற்ற பிறகுதான் தமிழ் நாட்டில் நெல்லை மாவட்டத்தில் முதன்முதலாக ஒரு பெண்மணி பப்ளிக் பிராஸிகியூட்டராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். அந்த அளவுக்கு பெண்களை முதன்முதலாக ஜட்ஜுகளாக நியமிக்கின்ற பெயரையும் இந்த அரசு தட்டிக்கொண்டு போகுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். டிஸ்டிரிக்ட் ஜட்ஜு போஸ்டுகளுக்கு பெண்களை நியமிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் வழங்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றவுடன் தாய் குலத்திற்கு பெருமைதாத்தக்க அளவில் ஒரு பெண்மணியை இந்தப் பதவிக்கு நியமித்து நல்ல பெயரைப் பெற்றுக் கொண்டிருப்பதாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மாவட்ட பப்ளிக் பிராஸிகியூட்டராக நாம் நியமித்திருக்கிறோம் பெண் குலத்தைச் சேர்ந்தவரை. மாவட்ட நீதிபதியைப் பொறுத்த அளவில் அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி உயர் நீதிமன்றம் பொரிசு ரெய்ய வேண்டும். இதற்கு மனுப் போடுவதெவ்ருந்து பெண்களைப் பொறுத்த வரையில் எந்த விதமான டிஸ்குவாலிபிகேஷனும் நாம் செய்யவில்லை.

THIRU T. MARTIN: The Hon. Minister has stated in his reply that no woman lawyer's name has been included in the list recently sent by the High Court for selection of District Judges. May I request the Hon. Minister to state the number of women lawyers who were interviewed by the Selection Committee for the selection of District Judges?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: The hon. Member may put a separate question.

Representation of Bar Association, Karur.

* 45 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the Bar Association, Karur in Tiruchirappalli District has represented to the Government about 8th March, 1970 for shifting the Sub-courts from Tiruchirappalli; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1970 ஆகஸ்ட் 30]

Board for Medium Industries.

* 46 Q.—THIRU N. S. V. CHITHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there are proposals under the consideration of the Government to set up a Board for Medium Industries in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: தலைவர் அவர்களே, இது போன்ற நடுத்தரத் தொழில்களுக்கென்று ஒரு வாரியம் அமைப்பதால் அதனைக் கொண்டு நடுத்தரத் தொழில்களுக்கு இன்றியமையாத தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு உதவியாக இருக்கும். அரசாங்கம் அதற்கான திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தொழில் வளர்ச்சிக்குப் பல குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கு ஒரு குழு இருக்கிறது. மாநிலம் முழுவதிற்கும் பெரிய தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கு ஸ்டேட் அட்வைசரி போர்டு இருக்கிறது. மீடியம் ஸ்கேல் என்று கேள்வியில் இருந்த காரணத்தினால், இல்லை என்று சொன்னேன்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ரசாயன உரத்தொழிற்சாலை

* 47 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ரசாயன உரத்தொழிற்சாலை ஒன்று அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கு எற்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை விவசாய மாவட்டமாக இருப்பதால் அங்கு ஒரு உரத் தொழிற்சாலை எற்படுத்துவதற்கு இனியாகிலும் அரசு ஆவன செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: உரம் எங்கு உற்பத்தி செய்தாலும் தஞ்சைக்குத் தான் அனுப்பப்படுகிறது.

திரு. ஆர். கருப்பையா: குறிப்பாக, கடந்த இரண்டு ஆண்டுகளாக ரசாயன உரத்தின் விலை மேலும் எறிக்கொண்டு போகிறது. நாம் கேரளாவிலிருந்து வருகிற ஃபாக்ட் என்ற

1970 ஆகஸ்ட் 26]

உரத்தைத் தான் அதிகமாக வாங்குகிறோம். ஆகவே, தமிழ் நாட்டிலேயே ஒரு உரத் தொழிற்சாலை எற்படுத்தி, எளிய முறையில் உரம் கிடைக்கச் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த அரசாங்கம் பொறுப் பேற்ற பிறகு, ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு உரம் வாங்குவதற்கு ஆள் இல்லை, தேங்கிக் கிடக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் கேள்விப் பட்டிருக்கிறோம். இப்பொழுது அங்கத்தினர் சொல்வது புதியதாக இருக்கிறது. நம்முடைய அரசு இதில் தயக்கம் காட்டவில்லை. மெட்ராஸ் பெர்டிலைஸர்ஸில் அடுத்த ஆண்டு உற்பத்தி தொடங்கப்பட்டுவிடும். தூத்துக்குடித் தொழிற்சாலையைப் பொறுத்த அளவில் நாப்தா என்ற மூலப் பொருள் கிடைக்கிற பிரச்சனை மத்திய அரசாங்கத்தோடு விவாதத்தில் இருக்கிறது. இன்று இரவு அதைப்பற்றியும் நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பிரதம அமைச்சரோடு பேச இருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடித் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ரூ. 52 கோடிக்கு திட்டம் போட்டு, ஏராளமான உரம் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இப்பொழுதே இருக்கிறது.

திருப்பத்தூர் அருகே மைகாந் தகடு சுரங்கம்

* 48 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத் திருப்பத்தூர் அருகில் மைக்காந் தகடு எடுக்கும் சுரங்க வேலைக்காக எத்தனை ஏக்கரா நிலம் எவ்வளவு தொகைக்கு வாங்கப்பட்டது?

(இ) அவ்வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூர் வட்டத்திலுள்ள செவத்தூர், எலவம்பட்டி எனும் இரு கிராமங்களிலிருந்து 52.76 ஏக்கரா பட்டா நிலங்களை ரூ. 1,16,131.08 (ரூபாய் ஒரு லட்சத்துப் பதினொன்றாய்ந்து நூற்று முப்பொத்தொன்றும் பைசா எட்டும்) க்கு சுரங்க வேலைக்காக வாங்கப்பட்டது.

(இ) அடுத்த மூன்று மாத காலத்திற்குள் சுரங்க வேலை ஆரம்பிக்கத் தீர்மானிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கான துவக்க ஏற்பாடுகள் யாவும் முன்னரே மேற்கொள்ளப்பட்டு நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : இதற்காக வேண்டி ஒதுக்கப் பட்டுள்ள மூலதனம் எவ்வளவு? இன்னும் எவ்வளவு தினங்களில் அடிப்படையான வேலைகள் முடிந்து, இந்த சுரங்கவேலை ஆரம்பிக்கப்படும் என்பதைக் கூற முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சுரங்க வேலை ஆரம்பிப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. வெர்மிகுலேட் என்ற பொருள் திருப்பத்தூருக்குப் பக்கத்து கிராமங்களில்

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

கிடைக்கிறது. நம்முடைய சென்னைக்குப் பக்கத்தில் எக்ஸ்போஸி
யேஷன் பிளாண்டு, அதாவது உஷ்ணத்தை வழங்கினால் விரிவடை
யக்கூடிய பொனை உற்பத்தி செய்வதற்கு ரூ. 3¼ லட்சம் செலவில்
நாம் ஒரு தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்கு முடிவு செய்திருக்
கிறோம். அந்தத் தொழிலுக்குத் தேவையான வெர்மிகுலேட் என்ற
பொருள் வட ஆற்காடு மாவட்டம் திருப்பத்தூருக்குப் பக்கத்தில்
உள்ள இரண்டு கிராமங்களிலிருந்து சென்னைக்குக் கொண்டு வருவ
தற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

**தமிழ் நாடு அரசு போக்குவரத்துத் துறைவலவர்கள், பயணித்
துணைவர்களின் சம்பளவீதம்.**

■ 49 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு
பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினா
வுக்கு விடையளிப்பாரா?

தமிழக அரசு போக்குவரத்தில் பணியாற்றும் வலவர்கள்
(Drivers), டிகண்டக்டர்களின் சம்பளத்தை உயர்த்தும் உத்தே
சம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அரசினால் நியமிக்கப்
பட்ட இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு, தமிழ்நாடு அரசு
போக்குவரத்துத்துறையில் பணிபுரியும் பயணித் துணைவர்கள்
(Conductors), வலவர்கள் (Drivers) ஆகியோரது சம்பள
வீதங்களையும் மறு ஆய்வு செய்து, எல்லா சம்பள வீதங்களின்
அமைப்பையும் சீரமைப்பது குறித்து அரசிற்குப் பரிவுரை
வழங்கும்.

DR. H. V. HANDE : In view of the fact that there is lot of
misunderstanding between conductors and passengers because
on the one hand, the conductors feel that they cannot look after
more than 25 passengers and on the other hand, the passengers
have got to enter the bus somehow or other to go to their offices
in time, will the Government, without waiting for the report of
the Second Pay Commission, come forward to grant something
extra for conductors if more passengers were taken, if they could
give them some sort of bonus to conductors to act as an incentive
to them and so that incidentally more passengers may also travel
in the buses?

THE HON THIRU S. J. SADIQ BASHA : As a matter of fact,
the High Power Committee has suggested in its recommendation
relating to revision of scales of pay of employees of State Trans-
port Department that it should be implemented only after the over-
all financial position of the undertaking has improved. Govern-
ment without waiting for the Department to convert itself from a
losing concern into a profitable one have decided that the
scales of pay of the Transport Department's employees should be
referred to the Pay Commission. அரசாங்க ஹை பவர் கமிட்டி
போக்குவரத்துத் துறை நிதிநிலைமையைச் சரிக்கட்டிய பிறகுதான்
சம்பள உயர்வு பற்றிய பிரச்சனை கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லி

1970 ஆகஸ்ட் 26]

யிருந்தும் கூட, நமது அரசு இப்பொழுது இந்தப் பிரச்சனையை இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பியிருக்கிறது. Everything will be considered by the Pay Commission.

திரு. கே. வினாயகம் : அன்றாடம் உபயோகிக்கின்ற பொருள்களின் விலைவாசி விலும் போல் ஏறிக்கொண்டு போகிறது (குறுக்கீடு) நீங்கள் கடைக்குப் போனால் தானே தெரியும்? உங்களுடைய சர்வேண்ட்கள்தான் பொருள்களை வாங்கிக்கொண்டு வருகிறார்கள். (குறுக்கீடு) நான் கடைக்குப் போகிறேன். அது இருக்கட்டும், இதற்குப் பதில் சொல்லுங்கள். இப்படி ஏறிக்கொண்டிருக்கிற நேரத்தில், இந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு டெய்லி பேட்டா, தினப்படி கொடுக்கிறார்களே கண்டக்டர்கள், டிரைவர்களுக்கு, அதை உயர்த்தவேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாகக் கிளர்ச்சி செய்திருந்த போதிலும் ** 10 காசுதான் உயர்வு கொடுத்திருப்பது உங்களுக்குத் தெரியுமா? இதை உயர்த்துவதற்கு ஏதாவது முயற்சி இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ** என்று குறிப்பிட்டேன். நமது அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு பேட்டா உயர்வு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற பிரச்சனைகளெல்லாம் செகண்டு பே கமிஷனின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறிய ** என்ற வார்த்தையைப் பேரவைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிட உத்தரவிடுகிறேன். பத்திரிகைகளிலும் அந்த வார்த்தை வரவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(THIRU K. VINAYAKAM : I have quoted only what the drivers were saying.)

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : போக்குவரத்துத் துறை இலாகாவை இப்பொழுது நிர்வகிக்கக்கூடிய அமைச்சர் மூன்றாவது அமைச்சராகும். ஆகவே, அந்தத் துறையில் நிதிநிலை சரியானதற்குப் பிறகுதான் தொழிலாளர்களுடைய சம்பளத்தையோ, பஞ்சப்படியையோ உயர்த்தவேண்டும் என்கின்ற அளவுக்கு ஹைபவர் கமிட்டி கூறியுள்ளதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நிதி நிலைமை சரியாகும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறதா? எப்பொழுது சரியாகும்? விலைவாசிகள் உயர்ந்துகொண்டு போகக் கூடிய நிலைமையில் தொழிலாளர்களுக்கு சம்பள உயர்வும், பஞ்சப்படி உயர்வும் கொடுப்பது எப்பொழுது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நான் எற்கனவே குறிப்பிட்டது போல ஹைபவர் கமிட்டி நிதி நிலைமையைச் சரிக்கட்டிய பிறகு தான் இதைக் கூட கவனிக்க வேண்டும் என்று சிபார்சு செய்திருந்தும் கூட, நம்முடைய அரசு தொழிலாளர்களின் பேரில் வைத்திருக்கின்ற அக்கறையின் காரணமாக இந்தப் பிரச்சனையை சம்பள ஆணைக் குழுவிடமிருந்து அனுப்பியிருக்கிறது. நமது அரசு

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

ஏற்கனவே ரூ. 1.35 என்றிருந்த பேட்டாவை இரண்டு ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறது. 1969-ம் ஆண்டில் இதற்கான ஆணைகள் ஏற்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது போன்ற பிரச்சனைகள் அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருக்கின்றன.

State Transport Bus accident near Oorappakkam.

* 50 Q.—**THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there was any accident involving a State Transport Bus near Oorappakkam in Chingleput District about 3rd June 1970 resulting in the loss of life?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : 2-6-70-ல் செங்கல் பட்டு மாவட்டம் ஊரப்பாக்கத்திற்கு அருகில் வழித்தடம் 81-ம் ஓடும் அரசுப் போக்குவரத்து பேருந்தும் ஒரு லாரியும் விபத்துக்குள்ளாயின. விபத்தில் 4 பிரயாணிகள் உயிரிழந்தனர்.

திரு. டி. மார்டின் : தற்சமயம் அரசு போக்குவரத்து விபத்துக்குள்ளாகி சென்னையில்கூட சென்டினல் ஸ்டேஷன் முன்பு மூன்று பேரும் இறந்து, 5 பேர் பெரிய காயங்கள் அடைந்தும், இன்னும் பல பேர் காயங்கள் அடைந்து மருத்துவ மனையில் இருப்பதாகவும் சமீபத்தில் செய்தி வெளியாகி இருக்கிறது. டிரைவர்களை விசாரிக்கும்போது வண்டியில் பிரேக் சரியில்லை என்றும், வண்டி சரியான முறையில் பழுது பார்க்கப்படவில்லை என்றும், அதன் காரணமாக இப்படிப்பட்ட விபத்துக்கள் நடக்கின்றன என்றும் கூறுகிறார்கள். எல்லா வண்டிகளையும் மற்ற தனியார் பேருந்துகளைப் பரிசோதிக்கிற மாதிரி, எல்லா 'மெகானிசமும்' சரியாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். எல்லா வண்டிகளையும் நல்ல முறையில் 'roadworthiness' என்று சொல்வார்களே, அந்த அளவுக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் நீண்ட கேள்வியைக் கேட்டார்கள். நம்முடைய அரசாங்க பஸ்ஸிலே மாத்திரம்தான் இது போன்ற விபத்துக்கள் வருகின்றன என்பதல்ல. தனியார் பஸ்ஸிலும் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. அரசாங்க பஸ் என்ற உடனே இதைப்பற்றி மிகைப்படுத்திப் பேசுகிறார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்ன மாதிரி இந்த விபத்து பற்றிய விளக்கத்தை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

A private lorry belonging to Sri Sadananda Lorry Service came in the opposite direction and it is stated to have skidded and dashed against the State Transport Bus which was standing at that time.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த ஆக்ஸிடென்ட் ஆவதற்குக் காரணம் டிரைவர்கள் சரியான 'எக்ஸ்பெர்ட்'—சரியான பழக்கம்—இல்லாதவர்கள் என்று கொள்ள வேண்டும். இப்போது டிரான்ஸ்போர்ட்டில் ஏற்படக்கூடிய ஆக்ஸிடென்ட்

1970 ஆகஸ்ட் 26]

எல்லாம் பஸ்களுடைய கண்காணிப்பு சரியாக இல்லை என்பது தான் பொருள். டிரைவர்களாக அவர்கள் வருவதற்கு டெஸ்ட்கள் வைத்து அவர்கள் வேலைக்கு எடுக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : டிரைவர்கள் தகுதி, பயிற்சி எல்லாவற்றின் அடிப்படையில்தான் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகிறார்கள்.

ஜேடர்பானையத்தருகில் வாய்க்கால் வெட்டுதல்.

* 51 வினா.—திரு. ஆர். கருப்பையா : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

ஜேடர்பானையத்தருகில் வாய்க்கால் வெட்டி, திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்திலுள்ள பெரம்பலூர், ஜெயங்கொண்டம், அரியலூர் வட்டங்களுக்கு பாசன வசதிச் செய்துக் கொடுக்கும் உத்தேசம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : ஆம். பரிசீலிக்கப் பட்டு அதிக செலவு ஆவதாலும் பயன் மிகவும் குறைவாக இருப்பதாலும் இத்திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, இந்த ஜேடர்பானையத் தருகில் வாய்க்கால் வெட்டினால் பெரம்பலூர், ஜெயங்கொண்டம், அரியலூர் பகுதிகளுக்குப் பயன்படும். ஆகையால் அந்தப் பகுதியில் அரசாங்கச் செலவில் சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்டி பாசனம் செய்து தருமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : இந்தக் கேள்வியை விவசாயத்துறை அமைச்சரைக் கேட்கவும்.

பொறியாளர்களுக்கும், மேற்பார்வையாளர்களுக்கும் வீட்டு வசதி.

* 52 வினா—புலவர் பொ. பொன்னம்பலம் : மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொதுப்பணித்துறையிலே பணியாற்றும் பொறியாளர்களுக்கும், மேற்பார்வையாளர்களுக்கும், வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

புலவர். பொ. பொன்னம்பலம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வட்ட அளவில் பணியாற்றும் பொறியாளர்களுக்கும், மேற்பார்வையாளர்களுக்கும், கிராமப்புறங்களில் வீட்டு வசதி கிடைக்காத

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

காரணத்தால், நகர்ப்புறத்தில் தங்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. வட்ட அளவிலேனும் அவர்களுக்கு காவல் துறை, வருவாய் துறை அதிகாரிகளுக்கு இருப்பதைப்போல் வீடு கட்டிக் கொடுக்க அரசு திட்டம் வகுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறது. 1968-ம் ஆண்டில் 8 ரூப்பரினடென்டிங் இன்ஜினீயருக்கும், 25 எக்ஸ்கியூடிவ் என்ஜினீயருக்கும் ரூ. 16.44 லட்சம் செலவில் வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கான திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறது. நிதி நிலைமை காரணமாக உடனடியாக இதை செயல்படுத்த முடியவில்லை. இதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்து வருகிறது.

Underground passage at Railway Level crossing near Pachakuppam.

* 53 Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there is a proposal before Government to construct an underground passage for vehicular traffic at the Railway level crossing near Pachakuppam Railway Station (near Ambur); and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) தேசிய நெடுஞ்சாலை எண் 40 மைல் 113/18 அருகில் ராணிபேட்டை கிருஷ்ணகிரி சாலையில் பச்சகுப்பம் ரயில் நிலையத்துக்கு அருகில் இருப்புப்பாதை சாலைக்கடவுக்கு பதிலாக மேம்பாலம் கரங்கப்பாதை கட்டுவதற்காக நான்காம் ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலையின் கீழ் ரூ. 12 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இதைவிட பல முக்கிய இருப்புப்பாதை சாலை கடவுகள் இருப்பதால் இத்திட்டத்தில் இவ்வேலைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் அளிக்கப்படவில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : Sir, the Railway level crossing near Pachakuppam Railway Station is in a very strategic position and has become a conspicuously dangerous bottleneck on account of the heavy vehicular traffic there. I think almost all the Hon. Members of this House and all the Hon. Ministers have visited this place and realised the importance of an underground passage. The sooner the Government take up this work the better it is for the vehicular traffic.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : There is a proposal to put up an overbridge at M.113/8 in National Highway 46 near Pachakuppam station at a cost of Rs. 12 lakhs but it was given the lowest priority.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

Municipal Superior Employees Association, Tiruvannamalai.

* 54 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government has received a copy of resolution dated 12-9-1969 from the நகரமன்ற உயர்தர ஊழியர் சங்கம் Tiruvannamalai passed at a conference held on 8th September 1969 at Tiruvannamalai; and

(b) if so, the details thereof and the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) சட்டமன்றப் பேரவை முன் விவர அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நகராட்சி மன்றத்தில் போதுமான நிதி வசதி இருந்தால்தான் கொடுக்கலாம் என்ற அளவுக்கு ஒரு உத்தரவு போய் இருப்பதாக தெரிகிறது. நிதி நிலைமை இல்லை என்று சொல்கிற நேரத்தில் சிலருக்குக் கிடைக்கும் சிலருக்குக் கிடைக்காது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இருந்தாலும் இல்லை என்று சொன்னாலும் கொடுக்கப்படக் கூடிய அளவுக்கு உத்தரவு அனுப்பப்படுமா? அதே நேரத்தில் சுகாதாரத் தொழிலாளர்கள் ஆரோக்கியமாக இருக்க வேண்டுமென்று பொது மக்களின் நலனைக் கருதி வேலை செய்யக்கூடிய அந்த சுகாதாரத் தொழிலாளர்களுக்குக் கிடைக்கும்படி உத்தரவிடப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நிதி நிலைமை சரியாக இருந்தால் தரப்படவேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படி நிதி நிலைமைத் தட்டுப்பாடு இருக்கிற நேரத்தில் சம்பந்தப் பட்ட நகராட்சி மன்றம் அரசாங்கத்திற்கு எழுதும் போது கடனாக அரசாங்கம் நிதி தருகிறது. சுகாதாரத் தொழிலாளர்கள் பிரச்சினைகளுக்கும் இதற்கும் தொடர்பில்லை.

கொத்தவால் சந்தை இடமாற்றம்

* 55 வினா—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் உள்ள கொத்தவாசல்சாவடியைக் கோடும் பாக்கம்புதூர் Part II-ல் உள்ள அசோக் நகருக்கு மாற்ற அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துச்சாமி : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

DR. H. V. HANDE : Sir, Kothwal Bazaar Market is now in a very bad shape and there is no proper hygiene and sanitation there on account of the heavy traffic on the busy roads surround-

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

ing that market. [Is it not a fact that some years ago there was a proposal to transfer this market to a more spacious area with all modern methods of hygiene and convenience? Even if this Government do not have such a proposal now, will this Government at least take stock of the situation and see that something is done immediately to solve this vexatious problem?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: கொத்தவால் சாவடிப் பகுதியில் நெருக்கடி இருக்கிறது என்பதை அரசாங்கம் உணருகிறது. என்றாலும் அது எந்தெந்த வகையில் தீர்க்கப்படும் என்பதற்கு, அங்கே சுகாதார வசதிகள் மற்றவைகள் செய்வதற்கு மாநகராட்சி முடிந்த அளவு செய்து வருகிறது. மற்ற விவரங்கள் தற்போது குறிப்புகளில் எதுவும் இல்லை. ஆகவே, தனியாக இதுபற்றிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: கொத்தவால்சாவடி இப்போது இருக்கும் இடத்தில் இருப்பது நல்லது. பல இடங்களிலிருந்தும் வருவதற்கு அருகில் பஸ் ஸ்டாண்டு வசதி இருக்கிறது. சுகாதாரத்தை மட்டும்தான் கவனிக்க வேண்டும். இடத்தை மாற்றக்கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டது போல் பதில் இல்லை.

திரு. கே. வினாயகம்: முன்பு ஒரு முறை இந்த மார்க்கெட்டுகள் சீரமைப்புக் கமிட்டி என்று சொல்லி திரு. வி. வி. ராமசாமி, எம்.பி. இந்த மார்க்கெட்டுகளைப் பார்த்த பித்கு கொத்தவால் சாவடி மார்க்கெட்டை பேசின் பிரிட்டஜ் அருகாமையில் இருக்கும் இடத்திற்கு மாற்ற சிபார்சு செய்தது. அதை, அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கிறது. இதை அமூல் படுத்துவதற்கு இப்போது ஏன் தாமதம்? இதனால் என்ன செலவாகும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி: ஏற்கெனவே, திரு. ஹாண்டே அவர்களுக்குக் கூறியது போல், இது பற்றிய விவரங்கள் எதுவும் இல்லாததால் விளக்கம் சொல்ல முடியவில்லை.

வங்கிகள் மூலம் வீடுகள் கட்டுதல்

* 56 வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வங்கிகள் மூலம் வீடு கட்டித் தரும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) இல்லை.

(இ) வினாவிற்கு இடம் இல்லை.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

திரு. சு. துரைசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பெரிய நகரங்களில் வீடில்லாத பிரச்சனை பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. உணவு பிரச்சினையில், நடவடிக்கை எடுத்து அந்தப் பிரச்சனைக்குத் தீர்வு கண்டிருப்பதைப்போல இந்த வீட்டுப் பிரச்சனைக்கும், ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தை அமுல் படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, வீட்டு அடைமான வங்கிகள் வீடு கட்டக் கடன்கள் கொடுக்கிறார்கள். வீடு கட்டுவது, வீடு கட்டும் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இவை என்னுடைய சகா, அறநிலைய அமைச்சர் நிர்வாகத்தில் இருக்கின்றன.

திரு. எம். பூபதி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் ஒவ்வொரு ஆண்டும் பல கோடி ரூபாய்களை வீடு கட்டுவதற்கு என்று ஒதுக்கி வைக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை நம்முடைய அரசு உபயோகிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் அந்தச் சமூகநிதி பற்றிச் சொல்கிறார்கள். அதில் 200 கோடி ரூபாய் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அது பற்றி தனியாகக் கேட்டால், அறநிலைய அமைச்சர் பதில் கூறுவார்கள்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாகக் கிராமப் பகுதிகளில், வீடுகள் இல்லாமல் அவதிப்படுவதால், அதற்கும் நிலவள வங்கியிலிருந்து கடன் கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, நிலவள வங்கி நிலத்தைத்தான் வளமாக்க உதவும். வீடு கட்டுவது, வீட்டு வளவங்கிகள்தான் செய்ய முடியும். (சிரிப்பு)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்த வங்கிகள் சில கட்சிகளையும் வளமாக்குகின்றன என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

(பதில் இல்லை.)

தூத்துக்குடியிலுள்ள அரசினர் நிலங்கள்

* 57. வினா.—**திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் :** மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடியில் சர்க்காருக்குச் சொந்தமான சுமார் 300 ஏக்கரா பூமி, தனிப்பட்ட ஒருவருக்கு வருடம் ஒன்றுக்கு ஏக்கரா ஒன்றுக்கு 75 பைசா வீதம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எத்தனை அண்டுகளுக்கு?

(உ) குத்தகைக் காலம் முடிந்து விட்டதா?

(எ) ஆம் என்றால், மேலும் நீடிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) & (இ) தூத்துக்குடித் துறைமுகத்துக்குச் சொந்தமான இந்த நிலங்கள் தூத்துக்குடி உப்புத் தாய்மைப்படுத்தும் தொழிற்சாலைக்கு 20 ஆண்டுக்கால குத்தகைக்கு ஆண்டுக்கு ஒரு ஏக்கருக்கு எழுபத் தைந்து பைசா வீதம் விடப்பட்டன.

(உ) இந்தக் குத்தகை 7—7—1968-ல் முடிந்து விட்டது.

(எ) அந்தக் குத்தகை நீடிக்கப்படவும் இல்லை, நீடிக்கும் உத்தேசமும் இல்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், துறைமுகம் கட்டும் இந்த நேரத்தில், அதற்கு முட்டுக்கட்டையாக 300 ஏக்கராவை காலி செய்து, சர்க்கார் இடத்தில் வைக்கவில்லை. அப்படி இருப்பதன் காரணம் என்ன? குத்தகையை நீடிக்கவில்லை என்றாலும், உடனடியாகக் காலி செய்து சர்க்காரிடம் கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் ஒரு விஷயத்தை மனதில் வைக்க வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பழைய துறைமுகம் வேறு, அது மாநில அரசின் நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது. புதிதாகப் பெரிய துறைமுகம் கட்டப்படுவது வேறு. அதன் விஸ்தரிப்புக்காக இந்த நிலம் தேவையில்லை என்று மத்திய சர்க்கார் தெரிவித்திருக்கிறது. ஏற்கனவே உள்ள பழைய துறைமுகத்திற்கு இது தேவைப்படுவதால் குத்தகை நீடிக்கப்பட வில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நீடிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னாலும், இந்த 300 ஏக்கரா அந்தக் குறிப்பிட்ட நபரிடத்தில் இருக்கிறது. அதைக் காலி செய்ய ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவு போட்டிருக்கிறது. அதில் ஏற்கனவே 37 ஏக்கர் கைப்பற்றியாகிவிட்டது. இப்பொழுது தொழிற்சாலை வசம் இருப்பது 263 ஏக்கர்தான். இதைக் காலி செய்ய உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தூத்துக்குடி துறைமுகத்திற்காக உப்பளங்களிலிருந்து எல்லோரையும் வெளியேற்றம் போது, இந்த நபருக்கு மட்டும் வெளியேற்றமில் தாட்சண்யம் காட்டப் படுவதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு தாட்சண்யம் யாருக்கும் காட்டுவது கிடையாது. ஒருவருக்கொருவர் பாரபட்சம் காட்டுவதும் கிடையாது. ஏறத்தாழ 263 ஏக்கர் இந்த நபர்வசம் இன்னும் இருக்கிறது. எல்லோரையும் போல் இவருக்கும், ஏற்கனவே இருந்த அரசு ஒரு ஏக்கருக்கு 75 பைசா வீதம், குத்தகையை மீண்டும் 25

1970 ஆகஸ்ட் 26]

ஆண்டுகளுக்கு தேவையானால் நீடிக்கலாம் என்று கையெழுத்துப் போட்டிருக்கிறது. ஆனால் அரசு துறைமுகத்திற்கு இந்த நிலம் தேவை என்று, வெளியேற்றம் நடவடிக்கையில் ஈடுபட்டிருக்கிறது.

Sri Kappaleeswarar Temple Tank

* 58 Q.—THIRU K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether a scheme of silt removing was carried out in the Tank of Sri Kapaleeswarar Temple in Mylapore, Madras; and

(b) if so, what was the expenditure involved?

மாண்புமிகு திரு. கே. வி. சுப்பையா : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை, மயிலையில் உள்ள பூகபாலீஸ்வரர் கோவில் குளத்தில் தூர் எடுக்கும் பணி தொடர்பாக ரூ. 500 செலவிடப்பட்டது.

திரு. கே. வினாயகம் : சார், இந்த கபாலீஸ்வரர் கோவில் குளத்தை ஆழம் செய்தபோது, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரும் சேர்ந்து கொண்டு கையில் மம்மட்டியும், கட்டப்பாடையும் பிடித்து, மண் எடுக்கும் போது, ஒரு பொருள் கிடைத்ததாமே, ஒரு புதை பொருள். அது யாரைச் சேர்ந்தது? யார் எடுத்துக் கொண்டார்கள்? கோவிலில் கொடுத்தார்களா? என்ன பொருள் இருந்தது, அது என்னவாயிற்று? அதை விளக்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு சிறிய உண்டியல், புதுக் காசுகளோடு இருந்தது, யாரிடமும் கொடுக்கப்படவில்லை. வினாயகர் கோவிலுக்குத் தருவதாக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி எண் 59 ஒற்றி வைக்கப்படுகிறது.

பழங்காந்தம் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருத்துவ மனை

* 60 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை, பழங்காந்தத்திலுள்ள E. S. I. மருத்துவமனை எந்தத் தேதியிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது?

(இ) அந்த மருத்துவமனைக்குத் திறப்பு விழா எப்போது நடைபெற்றது?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன் : (அ) தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி மருந்தகம் பழங்காந்தத்தில் தனிப்பட்டவர்க்குச் சொந்தமான ஒரு வாடகைக் கட்டிடத்தில் 28-10-1956 முதல் செயல்படத் தொடங்கியது. அரசுக்குச் சொந்தமான கட்டிடத்தில் 12-2-1966 முதல் செயல்படத் தொடங்கியது.

(இ) இப் புதிய மருந்தகத்தைத் திறப்பதற்கென விழா ஏதும் நடத்தப்படவில்லை. பழங்காந்தம், பொன்னகரம், திருநகர், முனிச்சாலைரோடு, பாவை ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நல

[1970 ஆகஸ்ட் 20]

ஈட்டுறுதி மருந்தகங்களுக்கெனக் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்களைத் திறப்பதற்கான விழா 3-6-1969 தேதியன்று மதுரை, அதைச் சார்ந்த புறநகர்களிலுள்ள ஈட்டுறுதி செய்து கொண்டோர் குடும்பத்தினருக்குத் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதி செய்து கொண்டோர் குடும்பத்தினருக்குத் தொழிலாளர் நல ஈட்டுறுதிப் பணி திட்டத்தை நீட்டிக்கும் ஆரம்ப விழாவோடு இணைக்கப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.

(3) அறிவிப்புகள்.

(அ) அரசின் போலீஸ் அடக்கு முறைக் கொள்கையைக் கண்டிக்கும் தீர்மானம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எம். சுரேந்திரன், திரு. என். சங்கரய்யா, திரு. க. ர. நல்லசிவன், திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் சேர்ந்து, சட்டப் பேரவையின் விதி 55-ன் கீழ்க்கண்டவாறு ஒரு கண்டனத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்—

“குறிப்பாக அரசின் போலீஸ் அடக்குமுறைக் கொள்கையை சட்டப் பேரவை கண்டிக்கிறது. அரசின் கொள்கையை ஏற்க மறுக்கிறது.”

இதே போன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், திருவாளர்கள் என். சங்கரய்யா, எம். சுரேந்திரன், க. ர. நல்லசிவன், சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் தனித் தனியாகவும் கண்டனத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

கண்டனத் தீர்மானம் பற்றிய நமது தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதி 55-ஐப் பேரவைக்குப் படித்துக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

விதி 55 (1) கூறுவதாவது

(1) A motion expressing want of confidence in the Ministry or a motion disapproving the policy of the Ministry in a particular respect may be made with the consent of the Speaker and subject to the following restrictions, namely :—

(a) leave to make the motion must be asked for after questions and before the further business set down in the list of business for the day is entered upon;

(b) the member asking for leave must before the commencement of the sitting of the day, leave with the Secretary a written notice of the motion which he proposes to make.

1970 ஆகஸ்ட் 26] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

இந்த விதிக்கிணங்க, தீர்மானத்தின் அறிக்கை முன்னரே செயலாளரிடம் கொடுக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டுவர இப் பேரவையின் அனுமதியைப் பெறும் கட்டத்தில் உள்ளோம்.

பேரவை விதி 55-ன் படி, இந்தத் தீர்மானத்திற்கு குறைந்த பட்சம் 24 உறுப்பினர்கள் ஆதரிக்கிறவர்கள் இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிப்பவர்கள், தயவுசெய்து எழுந்து நிற்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கீழ்க்கண்ட கட்சி உறுப்பினர்கள் எழுந்து நின்றார்கள்:

வலதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்,
இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட்,
சமயுத்த சோஷலிஸ்ட்,
பிரஜா சோஷலிஸ்ட்,
காங்கிரஸ் (அமைப்பு),
குடியரசுக் கட்சி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தேவையான 24 உறுப்பினர்களுக்கு அதிகமாக நிற்பதால், இந்தத் தீர்மானத்திற்குப் பேரவையின் அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்கிறேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதிக்க நாள் பின்னர் குறிப்பிடப்படும்.

4. அவையுரிமைக் கேள்விகள்

(அ) இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சட்டப்பேரவை உறுப்பினர்கள் இருவர் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைக்கப்பட்டிருப்பது குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER : The Hon. Member, Thiru S. Alagaraswamy has given notice of a matter of privilege which is as follows :—

“இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சட்டமன்றக் குழுவின் தலைவரான திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்களும், உறுப்பினர் திரு. என். மருதாசலம் அவர்களும், கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். சட்டமன்றம் கூடப் போகும் அறிக்கை வெளியிட்ட பிறகுதான் இவர்கள் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனர். அவர்கள்மீது குற்றப் பத்திரிகை கூட நாக்கல் செய்யாமல் போலீஸ் காலம் கடத்தி வருகிறது.

இந்த இரு உறுப்பினர்களும் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதும், தொடர்ந்து சிறைப்படுத்தப்பட்டிருப்பதும் அவர்கள் சபையில் தங்கள் கடமைகளைச் செய்வதற்குத் தடையாக உள்ளது. உறுப்பினர்கள் சுதந்திரமாக செயல்படுவதில் நிர்வாகம் குறுக்கிடுவது இந்த மன்றத்தையே அவமதிப்பதற்கு ஒப்பாகும்.”

(Mr. Deputy Speaker) [1970 ஆகஸ்ட் 26]

The privilege of freedom from arrest is limited to civil causes and has not been allowed to interfere with the administration of criminal justice or emergency legislation (page 78 of May's Parliamentary Practice).

In early times the distinction between "civil" and "criminal" was not clearly expressed. It was only to cases of "treason, felony and breach (or surety) of the peace" that privilege was explicitly held not to apply. But subsequently the privilege has been confined to cases of civil character. Every kind of criminal case has been excluded.

In 1815, Lord Cochrane, a Member, having been indicted and convicted of a conspiracy, was committed by the Court of King's Bench to the King's Bench Prison. Lord Cochrane escaped, and was arrested by the marshal, whilst he was sitting on the privy councillors' bench in the House of Commons, on the right hand of the Chair, at which time there was no Member present, prayers not having been read. The case was referred to the Committee of Privileges, who reported that it was entirely of a novel nature, and that the privileges of Parliament did not appear to have been violated, so as to call for the interposition of the House, by any proceedings against the marshal of the King's Bench.

During the 11 World War Captain Ramsay, a member of the House of Commons was detained under Regulation 18-B of the Defence (General) Regulations 1939. The question whether the detention of Captain Ramsay constituted a breach of privilege of the House was raised in the House and was referred to the Committee of Privileges. The Committee held that preventive arrest under statutory authority by executive order is not within the principle of the cases to which the privilege from arrest has been decided to extend. To claim that the privilege extends to such cases would be either the assertion of a new Parliamentary privilege or an unjustified extension of existing one. Consequently the detention does not constitute a breach of privilege of the House.

In a recent case two members of the Tamil Nadu Assembly were arrested within the precincts of the Legislators Hostel on their way to attend the Assembly under Section 120-B, Indian Penal Code read with Section 188, Indian Penal Code and Section 30(2) of the Police Act and Section 5 of the Prevention of Insults to the National Honour Act and Sections 109 and 147, Indian Penal Code. The matter was raised as a breach of privilege and the Speaker of the Tamil Nadu Assembly held that there was no *prima facie* case of breach of privilege and observed as follows:

"A Member of the Legislature has to respect the law of the land, and if he violates, then, like any other citizen he has to take the consequences. Members cannot violate the law and claim privilege."

1970 ஆகஸ்ட் 26] [Mr. Deputy Speaker]

Rule 245 of the Assembly Rules lays down that when a Member is arrested on a criminal charge or for a criminal offence or is sentenced to imprisonment by a Court anywhere in India or is detained under an executive order of any State or Central Government, the Committing Judges, Magistrate or executive authority, as the case may be, shall immediately intimate such fact to the Speaker indicating the reasons for the arrest, detention or conviction, as the case may be, as also the place of detention or imprisonment of the member. The intimation of arrest of Thiru N. Marudhachalam and Thiru A. K. Subbiah has been duly received by the Hon. Speaker and the same has been communicated to all the Members through an information sheet. It may be seen that the above Members have been arrested under Section 120-B read with Section 399 Indian Penal Code in connection with the Land Grab Movement and they have been remanded for custody in the Central Jail.

The privilege of freedom from arrest is not allowed to interfere with the course of criminal justice. In the present case, the Members cannot claim a higher right than ordinary citizens when they commit a criminal offence. Privilege of Legislature does not help the Members who offend the laws of the land. Further, the acts said to have been committed by the Members have no relation to the work they do in the House. As the Members have been arrested under penal law, the privilege of the Legislature cannot help them.

Hence no case of breach of privilege is involved as stated by the Member and the motion for the breach of privilege is therefore rejected.

திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நீங்கள் அளித்த தீர்ப்பின்பேரில் கேள்வி கேட்பதாகக் கொள்ள வேண்டாம். மெம்பராக இருந்தாலும், அல்லது யாராக இருந்தாலும் சட்டத்தை மீறக் கூடாது என்பது எல்லோருக்கும் பொருந்தும். மாண்புமிகு திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் சட்டத்தை மீறவில்லை. A member of the House is not expected to violate the law.

THIRU A. V. P. ASAITHAMBI: He has got intention.

THIRU A. BALASUBRAMANYAN: Intention must be followed by an act.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தயவுசெய்து நீங்கள் உட்காருங்கள். தலைவர் அவர்கள் ஒரு பிரச்சனைமீது தீர்ப்புக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு அந்தத் தீர்ப்பைக் குறைகூறிப் பேசுவதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இல்லை. நீங்கள் சொல்வது. It is a criticism of the ruling given by the Chair.

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

(ஆ) வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மைலோ அம் மாவட்டத்தில் விநியோகிக்கப்படாதது குறித்து மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவைக்குத் தவறான தகவலை அளித்ததாகக் கொண்டு வரப்பட்ட வழக்கு.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member, Thiru T. Martin, has given notice of a matter of privilege which is as follows:—

“On 3-4-1970, when I spoke on Police Demand I spoke as follows:

திரு. டி. மார்டின்: தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய தீர்மானத்தை நானே கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற தீர்மானத்தை அப்படியே நானே வாசித்து விடுகிறேன்— “ஆன்டி ஸ்டைக்விங் விஜிலன்ஸ் இலாகாவில் சுமார் 4,000 கேஸ் பிடித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நான்காயிரத்தில் வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு மைலோ ஒரு வியாபாரிக்கு பங்கிட்டுக்காக ஒதுக்கப்பட்டு, அந்த மைலோவை அவர் சென்னையிலே ஒரு வியாபாரியிடம் விற்று இருக்கிறார். அந்த மாவட்டத்திலே விநியோகம் செய்யாமல் போயிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய போலீசார் புலன் விசாரணை செய்து மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நம்முடைய திறமை மிகுந்த போலீஸ் என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

அப்படிப் பேசிய நேரத்தில் மாண்புமிகு உணவு-வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்டவாறு பதிலளித்திருக்கிறார்கள்:

The Hon. Thiru P. U. Shanmugam, Minister for Food and Commercial Taxes intervened and made a statement as follows:—

“மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, ஏதோ வடாற்காடு மாவட்டத்திலே, மைலோ ஒதுக்கி, சென்னையில் வியாபாரம் நடந்து, அதை மத்திய போலீசார் விசாரணை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அறிக்கை அனுப்பியிருப்பதாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தகவல் ஏதுவும் எனக்குத் தெரியாது. எனக்குத் தெரியாது என்ற உண்மையைச் சொல்கிறேன். அங்கத்தினர் அவர்கள் கேவியாக எடுத்துக் கொள்வதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. அப்படி மத்திய அரசுக்கு ஏதாவது அறிக்கை அனுப்பியதுபற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை. அப்படித் தகவல் கொடுத்தால் எந்த வியாபாரி என்று பார்க்காமல் நிச்சயமாகக் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

(திரு. டி. மார்டின் அவர்கள் சிரித்தார்)

1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கனம் உறுப்பினர் திரு. டி. மார்டின் அவர்கள் சிரிக்க வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : Even without hearing the hon. Member, you are going to conclude.

MR. DEPUTY SPEAKER : I am explaining the legal position. The Hon. Speaker has got a right to decide. There is no provision in the Legislative Assembly Rules that the Member should be given a chance to explain.

THIRU K. VINAYAKAM : You are coming to a conclusion without allowing the hon. Member to make out his case.

MR. DEPUTY SPEAKER : The privilege matter given notice of by the hon. Member Thiru Martin is purely on facts and not on any legal principles.

THIRU K. VINAYAKAM : I agree. But what harm is there if an opportunity is given to the Member?

MR. DEPUTY SPEAKER : There is no necessity.

THIRU K. VINAYAKAM : Even without hearing the Member, you are coming to conclusions.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to protect the interests of Ministers as well as the interests of Members.

THIRU K. VINAYAKAM : That is not your job. You are not to protect the Ministers but to protect the rules. According to rules, you should function. I mean the rules laid down by the House. You should not protect Ministers or Members.

MR. DEPUTY SPEAKER : Please listen to what I say. This privilege matter given notice of by Thiru Martin is purely on facts. On facts I have to decide. There is no necessity to give the Member an opportunity to explain. We have to follow the rules and we cannot adopt any new procedure in the House.

THIRU T. MARTIN : On a point of Order, Sir. The Hon Speaker has chosen to read out my motion of privilege against the Hon. Minister for Food. After having read the motion, naturally the Hon. Speaker should read out the entire motion, all the matter which has been placed before the Hon. Speaker. Now the Hon. Speaker has confined himself only to my speech and also the speech made by the Hon. Minister for Food. My case is—

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் பதில் சொல்கிறேன். அதற்குப் பிறகு. . .

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

THIRU T. MARTIN : I have to complete, Sir. . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினையில் தாங்கள் கூறுவதுபோல பூர்வாங்கமாகவே ப்ரைம பாசி கேஸ் இல்லை. எந்த வழக்கும் இல்லை என்று தாங்கள் தெரிவித்தாலும் கூட ஏதோ மர்மம் இருப்பதாகப் பிரச்சாரம் செய்வதற்குப் பழிச்சொல் வராமல் இருக்க இந்த உரிமைப் பிரச்சினையில் திரு. மார்டின் அவர்களைப் பேசவிடுமாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order. There is rule 189. It says as follows :—

“If the Speaker holds that the *prima facie* case exists, he may allow a motion to be made by any member, etc.”.

The process by which the Hon. Speaker decides whether a *prima facie* case has been made out, is important. On that subject, our rules are not specific. My submission is under Rule 189, if the Speaker holds that a *prima facie* case exists, he may allow a motion to be made by any Member. First process is to read out the notice given by the Member. That is process No. 1. Then trying to get the information of Members is another process. Then on the basis of all these, he decides whether a *prima facie* case has been made out. The question of deciding whether a case had been made out, comes subsequently. Whether there is breach of privilege or not is decided ultimately by the Privileges Committee. Instead of giving an impression that there has been something of a serious nature and that the Hon. Deputy Speaker was trying to give a decision without giving an opportunity for Members to speak, let there be a proper interpretation of Rule 189. As the Hon. Chief Minister has said, let the Member be allowed to have his say. We know not only justice should be done but justice should appear to be done.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க நான் திரு. மார்டின் அவர்களுக்குத் தற்போது பேச சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறேன், ஆனால் விதிமுறைகளின்படி

it is not allowed. Whenever a privilege motion refers only to facts and not any legal principles, when it is only purely on facts, I can consider the facts and give my ruling. I read the notice of the hon. Member Thiru Martin and the reply given by the Hon. Minister. It is purely on facts and not on any legal principle.

அப்படி இருக்கும்போது ப்ரைம பேசி கேஸ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்குப் பேரவைத் தலைவருக்கும் போதுமான ஆதாரங்கள் இல்லாமல் இருந்தால், அல்லது உறுப்பினர் புதியதாக ஏதாவது ஆதாரங்களைக் கொடுக்கலாம் என்றால் பேச

1970 ஆகஸ்ட் 26]

அனுமதிப்பதும் சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் இப்போது இருக்கிற ஆதாரங்களே போதும், இதில் எவ்வித ப்ரைமா பேசி கேஸும் இல்லை என்பதற்கு; இதற்கு மேலே ஆதாரங்கள் தேவையில்லை. அதற்கு மேலே ஆதாரங்களும் இருக்க முடியாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதை எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. மார்டின் அவர்கள், ஒதுக்கப்பட்ட மைலோவை ஒருவர் கள்ளத்தனமாக விற்ப்புருக்கிறார். மத்திய போலீஸ் அதுபற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதாகச் சொன்னார். அமைச்சர், அதுபற்றிய தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை என்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். ஒரு குறிப்பிட்ட தேதியில், அதுபற்றிய விவரங்கள் அமைச்சருக்கு அந்தத் தேதிக்குப் பின்னால் தான் மத்திய அரசிடம் இருந்தும் வந்திருக்கின்றன, ஆகவே, வேண்டுமென்றே அமைச்சர் தவறான செய்தியைச் சொன்னார் என்பதற்கு இடமில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் முடியாது என்று சொன்னால் நாங்கள் ஏன் வேறுவிதமாக நடத்திருக்கிறது என்று கூற முடியாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உரிமைப் பிரச்சினையில் ஒரு குறிப்பிட்ட சம்பவத்தைப் பற்றித்தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், அதில் வேறு ஆதாரங்கள் எதுவும் இருக்க முடியாது என்பதை சம்பந்தப்பட்ட பைல்களைப் பார்த்து பின்னர் நான் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது.

THIRU T. MARTIN : Armed with the leave granted by the Chair I wish to state that I have given notice of the following motion : I beg to move a matter of privilege against the hon. Minister for Food, Thiru P. U. Shanmugam, as follows :—

On 3rd April 1970 when I spoke on Police Demand I spoke as follows :—

‘ஆன்டி ஸ்மக்லிங் விஜிலன்ஸ்’ இலாக்காவில் சுமார் 4,000 கேஸ் பிடித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த நான்காயிரத்தில் வடார்க்காடு மாவட்டத்திற்கு மைலோ ஒரு வியாபாரிக்கு பங்கீட்டிற்காக ஒதுக்கப்பட்டு அந்த மைலோவை அவர் சென்னையிலே ஒரு வியாபாரியிடம் விற்ப்புருக்கிறார். அந்த மாவட்டத்திலே விநியோகம் செய்யாமல் போயிருக்கிறது. அதைப்பற்றி மத்திய போலீசார் புலன் விசாரணை செய்து மத்திய அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நம்முடைய திறமை மிகுந்த போலீஸ் என்ன செய்து கொண்டிருந்தார்கள் என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மைலோ அம்
மாவட்டத்தில் விறியோகிக்கப் படாதது குறித்து மாண்புமிகு
உணவு அமைச்சர் அவைக்கு தவறான தகவலை அளித்ததாகக்
கொண்டு வரப்பட்ட வழக்கு

[திரு. டி. மார்டின்]

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

On this the Hon. Minister for Food and Commercial Taxes Thiru P. U. Shanmugam intervened and made a statement as follows :—

“மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏதோ வடாற்காடு மாவட்டத்தில், மைலோ ஒதுக்கி, சென்னையில் வியாபாரம் நடந்து, அதை மத்திய போலீசார் விசாரணை செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு அறிக்கை அனுப்பியிருப்பதாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் எனக்குத் தெரியாது. எனக்குத் தெரியாது என்ற உண்மையைச் சொல்லுகிறேன். அங்கத்தினர் அவர்கள் கேவியாக எடுத்துக் கொள்வதைப் பற்றிக் கவலையில்லை. அப்படி மத்திய அரசுக்கு ஏதாவது அறிக்கை அனுப்பியது பற்றி இந்த அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் இல்லை. அப்படித் தகவல் கொடுத்தால் எந்த வியாபாரி என்று பார்க்காமல் நிச்சயமாகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்”.

From the statement it would appear that neither the Hon. Minister for Food nor this Government was aware of any report sent by the police to the Central Government.

The Leader of Opposition in Parliament the Hon. Shri Dr. Ramsubhag Singhji has been furnished with a reply dated 14th August 1970 in D.O. No. 113/1/70-BP III, dated 14th August 1970 as follows :—

“From the Hon. Minister for Food and Agriculture, Government of India, New Delhi. Para 1: Please refer to Shri Jagjivan Ram's D.O. letter of even number, dated the 25th May, 1970, regarding disposal of milo in North Arcot district of Tamil Nadu State by private dealers. Para 2: We have since received a detailed report from the Government of Tamil Nadu in this connection. It is seen that the case has been investigated by Special Police Establishment, Madras (Central Bureau of Investigation, Madras Branch). The Special Police Establishment has suggested that the firms might be dealt with departmentally. The Government of Tamil Nadu have asked the Collector, North Arcot District, to take departmental action against the foodgrain dealers and also against Taluk Supply Officer, Vellore”.

From the above circumstances, it would transpire that the report sent by the Police to the Central Government might have also been brought to the knowledge of the Tamil Nadu Government and the Minister for Food at least on or before 21st March 1970. I understand that the statement made by the Hon. Minister for Food on 3-4-1970 is incorrect and misleading the House.

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. டி. மார்டின]

I submit that a *prima facie* case of breach of privilege has been committed by the Hon. Minister for Food, Thiru P. U. Shanmugam and the Hon. Speaker may be pleased to call for all the records in the above matter and may be pleased to take note of the above matter and render justice.

Mr. Deputy Speaker, Sir, to substantiate this motion of privilege, in brief I have to place before this Hon'ble House certain facts. Sir, on 3-4-1970 during the discussion on the Police Demand I made a pertinent reference to the booking of cases by the Anti-Smuggling Vigilance Wing of our Police Department and said that about 4,000 cases concerning Civil Supplies irregularities and violation of civil supplies rules have been booked by our Anti-Smuggling Vigilance Wing. That being so, the case regarding the disposal of Government milo allotted to a dealer for distribution in North Arcot District as per the Government order was not distributed in the North Arcot district but on the contrary it was disposed of in Madras itself. But the case was detected by the Police of the Central Government and they had sent a report to the Central Government. Then I further remarked that the Police of the Central Government were able to detect the milo scandal in Tamil Nadu and asked what were our efficient Police doing then. I naturally expected an answer from the Hon. Chief Minister who was holding the Home Portfolio but he did not reply. The Hon. Minister for Food who is holding the Food portfolio intervened and made a statement to the effect that this Government and also the Hon. Minister had no knowledge about this North Arcot milo scandal and also the consequent report sent by the Police of the Central Government from Madras to Delhi. Mr. Deputy Speaker, Sir, this statement made by the Hon. Minister for Food was a definite statement; a voluntary statement and also a deliberate statement with regard to my earlier query addressed to the Hon. Chief Minister. Sir, immediately, Dr. Ramsabagh Singhji who is the Leader of the Opposition in Parliament brought this to the notice of the then Food Minister of the Government of India. The Hon. Thiru Jagjivan Ram who in his reply D.O.No. 113/1/70-BP III dated 25th May 1970, had informed him that he had addressed the Government of Tamil Nadu for further particulars and that action would be taken after the receipt of those particulars. Sir, from the reply given by the then Food Minister, Shri Jagjivan Ram, I believe that this matter regarding milo scandal has been pending before the Government of Tamil Nadu and that is why Dr. Ramsabagh Singhji was given the reply by the then Food Minister that particulars were called for from the Government of Tamil Nadu. In other words, if such a matter was not pending before this Government, straightaway the then Food Minister, Shri Jagjivan Ram might have given the reply that nothing was pending before his Government or before the Government of Tamil Nadu. He

வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மைலோ அம்
மாவட்டத்தில் விநியோகிக்கப் பட்டதது குறித்து மாண்புமிகு
உணவு அமைச்சர் அவைக்கு தவறான தகவலை அளித்ததாகக்
கொண்டுவரப்பட்ட வழக்கு

[திரு. டி. மார்டின்]

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

did not give a negative reply at that time. That is why again Dr. Ramsubagh Singhji reminded the present Food Minister, Government of India, Shri Fakhruddin Ali Ahmed who in his reply D.O No. 113/1/70-BP III dated 14-8-1970 had stated as follows :—

“ Dear Ramsubagh Singhji,

Please refer to Shri Jagjivan Ram's D.O. letter of even number dated the 25th May 1970, regarding disposal of milo in North Arcot District of Tamil Nadu State by private dealers. We have since received a detailed report from the Government of Tamil Nadu in this connection. It is seen that the case has been investigated by Special Police Establishment, Madras (Central Bureau of Investigation, Madras Branch). The Special Police Establishment has suggested that the firms might be dealt with departmentally. The Government of Tamil Nadu have asked the Collector, North Arcot District, to take departmental action against the foodgrain dealers and also against Taluk Supply Officer, Vellore.”

Sir, after the receipt of this reply, I have tabled this motion of privilege against the Hon. Minister for Food here. Now, I will have to say one thing. This milo scandal was specifically brought to the notice of the District Development Council North Arcot, by one of the hon. Members of this House long, long ago. The hon. Member is also present inside the House. It appeared that the Hon. Member Thiru Kothandaraman has brought this matter to the notice of the Development Council and the Collector of North Arcot district Thiru Belliappa who has also promised to take action on the report given by the hon. Member at the meeting of the Development Council.

He has assured the Member that he would take action also. Now, Sir, when a matter has been brought to the Development Council Meeting and also when the Collector has also taken notice of that, my submission is that certainly it has come to the knowledge of Government because the District Collector is a limb of this Government and a suit can be filed and a suit can be defended by a District Collector on behalf of this Government. Therefore, now, the District Collector Thiru Belliappa has knowledge of this. I do not want to further expatiate on this point. I have made it clear that this has been brought to the notice of Government in the Development Council Meeting and also to the Collector. Further, criminal investigation, as you know will take some time. The State will have to examine the case. Number of persons will have to be examined as witnesses by the Police and further Government has to consider whether a case has been made out or not. Therefore ordinarily a criminal investigation pre-supposes some time lag for completion. My submission here is that towards the end of April or early May,

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. 19. மார்ச்]

Mr. Jagjivan Ram, Food Minister at the Centre had stated that he had called for particulars from this Government. That implies that towards end of April something was pending with this Government. My submission to the Hon'ble House is that if the relevant records are called for and if the concerned officers who might have noted their findings on the file are examined, we could have a full picture. My submission is that the report sent by Central Government, the report of C.B.I., Madras Branch was here within the knowledge of the Minister before March. If the relevant notings on the file by the officers were called for this would become clear. The relevant records should be called for and relevant notings of officers should be scrutinised. If we examine them, we may know that this report was received by the Government and the Minister on or before February or at least in March.

This is not a case, as imagined by the Chair, concerning only with interpretation of facts. Here is a case where the Minister had said that he had no knowledge of the case. But from what I had stated, it is evident that it has been brought to the notice of Government and Minister on or before February or March 1970. I have made out my case. I had proved that it had been brought to the notice of District Collector. He is only a limb of Government. When it is known to him, it means it is known to Government and the Hon. Minister is also liable. But he has made a statement, a deliberate and also incorrect statement, before the House. Therefore my request is that the relevant records should be called for and the officers who had noted on the file should be called for. This is an important communication which has come from Central Government. Naturally no officer would have kept it pending in the file. In the ordinary course of business rules, he ought to have circulated it to the Hon. Minister. Therefore these officers also should be examined. Any reference, any notings in the file should be placed before the House. Then only we will have a full picture. With that request, I submit that I have made out a *prima facie* case of breach of privilege against the Hon. Minister for Food.

Thank you.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தந்துள்ள உரிமைப் பிரச்சனைமீது நீண்ட உரையொன்றினை அவர்களே ஆற்றியிருக்கிறார்கள். இது உணவு அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள், திரு. மார்ஷன் அவர்கள் 3-4-70 அன்று எழுப்பிய பிரச்சனையைப்பற்றி அளித்த பதில் சம்பந்தப்பட்ட விவகாரம் ஆகும். அந்தப் பதிலில், திரு. மார்ஷன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட வழக்கு உண்மையில் என்றோ அல்லது திரு. மார்ஷன் அவர்கள் தவறாகக் கூறுகிறார் என்றோ உணவு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்குத் தவறான தகவல் எதையும் தரவில்லை. அப்படி, திரு. மார்ஷன் அவர்கள்

வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மைலோ அம் மாவட்டத்தில் விநியோகிக்கப் படாதது குறித்து மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவைக்கு தவறான தகவலை அளித்ததாகக் கொண்டுவரப்பட்ட வழக்கு

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

கூறுவது உண்மைக்குப் புறம்பானது, அதுபோன்ற வழக்கு எதுவும் நடைபெறவில்லை என்று கூறியிருந்தால் அது இந்தச் சபையை வேறு திசைக்கு திருப்புவதற்காக திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் முயற்சியெடுத்துக் கொண்டார்கள் என்று ஆகும். 3-4-70 அன்று திரு. மார்டின் அவர்கள் பேசிய நேரத்திலே உணவு அமைச்சர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு இது பற்றித் தனக்கு எந்தத் தகவலும் வரவில்லை, அப்படித் தகவல் வருமேயானால் உண்மையாக இருக்குமானால் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள்மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை யெடுக்கத் தயங்கமாட்டோம் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். 3-4-1970 அன்று அந்தப் பதில் அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 18-4-1970 அன்று அந்த வழக்கு சம்பந்தப்பட்ட கோப்பு, பைல், துறைச் செயலாளரால் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்களுக்குக் காட்டப்பட்டு 18-4-1970 அன்று அவர்கள் கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்கள். அந்த பைலை எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலே இதற்கு முன்பு நான் காட்டினேன். 3-4-1970 அன்று தனக்குத் தெரியாது, தகவல் வரவில்லை என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் 15 நாட்களுக்குப் பிறகு 18-4-1970 அன்று பைல் அவர்களிடத்திலே வந்திருக்கிறது. எந்த வழக்கையும் மறைக்க வேண்டுமென்றே யாரையும் காப்பாற்ற வேண்டுமென்றே இந்த அரசோ, மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்களோ நினைக்கவில்லை. திரு. மார்டின் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன நேரத்தில் வழக்கே கிடையாது என்று உளவு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டவில்லை. தனக்குத் தகவல் வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் தகவல் வந்த தேதி 18-4-1970 அன்று ஆகும். ஆகவே, அது இந்தச் சபையினுடைய உரிமையை மீறிய செயலாகாது என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்களும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் சில விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். 3-4-1970, 18-4-1970 என்று தேதி யெல்லாம் சொன்னார்கள். பெரிய அரசாங்கத்தை நடத்துகிறபோது ஊழல் நடந்திருக்கிறது இரண்டு வருஷத்திற்கு முன்னாலேயே டி.டி.சி.யில், சொல்லியிருக்கிறார்கள், கலெக்டர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கலெக்டருக்குத் தெரிந்தவுடன் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை? 18-4-1970 அன்று வருகிறது என்றால் அதற்கு முன்னாலே பூர்வாங்க வேலைகள் நடந்திருக்க வேண்டும். சர்க்கார் பைல்கள் 6 வருடம், 4 வருடம், 3 வருடங்கள் எல்லாம் தேங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அதை மறுக்கவில்லை என்று அவர்கள் ஆணித்தரமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 18-4-1970 தேதி கையெழுத்துப் போட்டிருப்பதை என்னிடத்திலே காண்பித்தார்கள். அந்த

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

சம்பந்தப்பட்ட பைல்கள் பூராவையும் பார்த்து, இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னால் டி.டி.சி.யில், புகார் செய்தது முதல் உள்ள ரிக்கார்டுகளை யெல்லாம் வாங்கிப் பரிபூரணமாக விசாரிக்க வேண்டும். மக்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் மைலோ விற்றார்கள் ஊழல் நடந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். உடனே டாக்குமெண்டரி எவிடன்ஸ் கேட்கிறார்கள். ஜகஜீவன் ராம் அவர்கள் கொடுத்ததைவிட என்ன டாக்குமெண்டரி ரிக்கார்ட்ஸ் இருக்க முடியும்? ஆகவே, மத்திய சர்க்காரிலேயிருந்து வந்திருக்கின்றன, ஆதரவுகள் எல்லாம் வந்திருக்கின்றன. இந்தச் சபையிலே மறைப்பதற்காகத்தான், இந்த விஷயத்தை மறைத்துத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். டி.டி.சி. கவுன்சிலில் சம்பந்தப்பட்ட அந்த ரிக்கார்டுகளை பூராவும் வாங்கி பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளின் மேலே நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டும். நீதி விசாரணை நடத்தி, எந்தத் தீர்ப்புக் கொடுத்தாலும் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வழக்கு விசாரணையில் இல்லை என்று உணவு அமைச்சர் இங்கே கூறவில்லை, அப்படி ஒரு வழக்கே இல்லை என்று கூறவில்லை. அது அவருடைய கவனத்திற்கு வந்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்று தடுக்கவில்லை. இந்த அரசாங்கமும் அப்படி யார் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயங்கியது இல்லை. காங்கிரஸ் தரப்பிலே உள்ள எம். எல். ஏ., மீதுள்ள ஊழல் வழக்கிலே, கருத்திருமன் சிபாரிசு செய்ததற்காக விட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோமே தவிர, மற்றபடி நாங்கள் விட்டுக் கொடுப்பதில்லை. 3-4-1970 இல் தகவல் இல்லை என்று சொன்னார், 18-4-1970 இல் கிடைத்திருக்கிறது. எனவே, இதில் எத்தனிதமான உரிமைப் பிரச்சனையும் கிடையாது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: குற்றச்சாட்டு சாட்டப்பட்ட எம். எல். ஏ., க்காக சிபாரிசு செய்ததற்காக செய்தோம் என்றால் சிபாரிசுக்காக எத்தனையோ காரியங்களைச் செய்திருப்பீர்கள் அல்லவா? யாராக இருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுங்கள் என்றுதானே சொல்லுகிறோம். இதில் உரிமைப் பிரச்சனை இருக்கிறது. சாட்சியங்கள் இருக்கின்றன, நீங்கள் தயவு தாட்சண்யம் இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். கருத்திருமன் சொன்னதற்காக விட்டு விட்டோம் என்றால், இன்னொரு நண்பர் சிபாரிசு செய்தார் என்பதற்காக சிபாரிசுகளுக்குச் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று ஏன் சொல்லக் கூடாது? சட்ட அமைச்சரும், முதல் அமைச்சரும் எம். எல். ஏ. விடம் பேசிச் செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கு மேலே தான் இந்தக் கேஸைப் போட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மைலோ ஆம்
மாவட்டத்தில் விநியோகிக்கப் படாதது குறித்து மாண்புமிகு
உணவு அமைச்சர் அவைக்கு தவறான தகவலை அளித்ததாகக்
கொண்டுவரப்பட்ட வழக்கு

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அந்த எம். எல். ஏ. திப்பையா அவர்கள், தான் செய்தது தவறு என்று ஒப்புக் கொண்டு, அறிஞர் அண்ணாவிடம் மன்னிப்புக் கடிதம் எழுதி ஒரு வழக்கு வாபஸ் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இரண்டாவது முறை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர் எழுதியது வேறு விஷயம். அதற்கு நான் பொறுப்பு இல்லை, சிபாரிசு கிடையாது. சிபாரிசு பண்ண வேண்டிய அவசியமில்லை. சிபாரிசு செய்ததற்காகக் கருத்திருமனுக்குச் செய்யக் கூடியவர்கள் இன்னொரு கருப்பண்ணனுக்காக ஏன் செய்ய மாட்டார்கள்? யாராக இருந்தாலும் ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? கருத்திருமன் சொன்னதற்காகச் செய்தோம் என்பதைப்போல், இன்னொருவர் சொன்னார் என்பதற்காக வியாபாரிகளுக்காகவும் செய்திருப்பீர்கள் அல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வியாபாரிகளுக்குச் செய்திருக்கிறோம் என்றால், அவர்கள் மேலுள்ள வழக்குகளைத் திரும்பப் பெற்றிருக்கிறோமா, அல்லது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் விடப்பட்டிருக்கிறார்களா என்பதை எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் நிரூபிக்கிறார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அதற்காகத்தான் நீதி விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். யார் யார் . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: நீதி விசாரணை என்பதற்கு, அந்த வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டதா? அல்லது அந்தக் குற்றவாளிகள் மீது வழக்குப் போடாமல் இருந்ததா? அல்லது குற்றவாளிகள் விடுதலை செய்யப்பட்டார்களா? அல்லது வழக்கு வாபஸ் பெறப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிப்பட்ட குற்றம் இல்லாமலிருக்கும் பொழுது ஏன் நீதி விசாரணை? வழக்கு நடைப்பெற்றுக் கொண்டிருக்கும் பொழுது ஏன் நீதி விசாரணை?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதில் அதிகாரிகள் சம்பந்தப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறோம். அதிகாரிகள் சொல்லியும்கூட அமைச்சர் மறுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்களைத் தப்புவிக்க வேண்டுமென்றே, இந்தக் குற்றத்தை மறைக்க வேண்டுமென்றே சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். எந்தக் குறிப்பிட்ட அமைச்சரும் அப்படிச் செய்யவில்லை, இந்த அமைச்சரவையும் செய்யவில்லை. 3-ஆம் தேதி தகவல் இல்லை என்று சொன்னார்கள். 18-ஆம் தேதி கிடைத்திருக்கிறது. குற்றவாளிகள் மீது வழக்கு நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது.

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தகவல் இல்லை என்று சொல்வது தான் தவறு. இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்னாலேயிருந்து பிரச்சினைகள் நடந்து கொண்டிருக்கும் சமயத்தில், கலெக்டர் ஏன் சொல்லவில்லை? இரண்டு வருஷங்கவராக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, தகவல் தெரிந்திருக்கிறது. இது மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சபையிலே மறுக்கப் பட்டிருக்கிறது. எனவே, இதில் நியாயம் வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Thiru T. Martin states that it had since been ascertained from a reply furnished to the Leader of the Opposition in Parliament that a detailed report from the Government of Tamil Nadu had been received by the Government of India, and that they had asked the Collector of North Arcot District to take departmental action against the foodgrain dealers and also against the Taluk Supply Officer, Vellore. He therefore contends that the statement of the Hon. Minister for Food made on 3rd April 1970 that he had no knowledge or information was a misleading statement. He therefore maintains that there is a breach of privilege.

The matter of privilege raised by the Hon. Member, Thiru T. Martin, involves a mixed question of fact and law.

As regards the Law of Parliamentary Privileges, it must be stated that before the well-known Profuma's case, in India the then Speaker, Mavlangkar held in 1951 and the then Speaker Ananthasayanam Ayyangar held in 1958 that wrong statement, even if intentionally made, did not constitute a breach of privilege. But in England, in the Profuma's case, in the year 1963, it has been held that 'the House may treat the making of a deliberately misleading statement as a contempt'. So, the present position of the Law of Parliamentary Privilege is that a wrong statement made deliberately with a view to mislead the House is a contempt of the House. But in order to constitute a contempt of the House, the statement must be wrong, it must be made with the knowledge that it is wrong and further, it must also be made deliberately with a view to mislead the House. These are the ingredients for the offence of contempt of the House.

In the present case, the first requisite therefore is a question of fact whether the statement made by the Hon. Food Minister is a wrong statement.

In the instant case, Thiru T. Martin stated in the Assembly on 3rd April 1970 that a report on the sale to a merchant in Madras of milo allotted for distribution in North Arcot was sent by the Central Bureau of Intelligence and asked what the State Police had done. The Hon. Minister for Food intervened and said that he had no knowledge or information of the same; he

வடாற்காடு மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட மைலோ அம்
மாவட்டத்தில் விறியோகிக்கப் படாதது குறித்து மாண்புமிகு
உணவு அமைச்சர் அவைக்கு தவறான தகவலை அளித்ததாகக்
கொண்டுவரப்பட்ட வழக்கு

[Mr. Deputy Speaker] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

also said that the State Government had no information about any such report by the Central Bureau of Intelligence, to the Government of India.

It has since been ascertained from the Department of the Government of Tamil Nadu that in point of fact, though the report of the C.B.I. was forwarded to the Government of Tamil Nadu on 30th January 1970, it was processed in the different Departments and it was brought to the notice of the Hon. Minister for Food only on 18th April 1970 and that thereupon the Minister had passed orders for initiation of action. Indeed the Minister stated on 3rd April 1970 that he did not know anything about the report and went on to reiterate that in truth he did not know about the report. The Minister said :

“அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் எனக்குத் தெரியாது. எனக்குத் தெரியாது என்ற உண்மையைச் சொல்லுகிறேன்.

These expressions not only underline his sincerity, but his truthfulness, that in truth he did not know about the report then. So, it is clear that this matter came to the notice of the Hon. Minister only on 18th April 1970 and therefore the statement made on 3rd April 1970 was not wrong to his knowledge, much less deliberately made with intent to mislead the House. So, both in point of fact and in law of Parliamentary Privileges, there is no *prima facie* case of breach of privilege. Consent to raise the matter is therefore withheld.

THIRU P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, having said so many things to see that the matter is pursued, I want that a Committee should enquire into the matter.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have already given my ruling.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அடுத்தடுத்து.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have already given my ruling.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ரூலிங்கை நாங்கள் ஆட்சேபணை செய்யவில்லை. ரூலிங்கை மதிக்கிறோம். சர்க்கார் செய்த முறை தவறு என்பதைக் கூறி வெளிநடப்பு செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ் (அமைப்பு) கட்சியை சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தார்கள்.]

(5) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

மாநிலத்திற்கு தனிக்கொடி வைத்துக்கொள்வது குறித்து

MR. DEPUTY SPEAKER : The following Members have given notice under Rule 42 of the Assembly Rules to adjourn the business of the House to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the move of the Hon. Chief Minister to secure a separate flag for our State—

1. Thiru Gomathi Sankara Dikshidar.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

2. Thiru N. S. V. Chithan.
3. Thiru M. P. Sivagnanam.
4. Thiru K. Ramamoorthy.
5. Dr. H. V. Hande.

DR. H. V. HANDE : Sir, I have given notice of the following motion, "I move that the business of this House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz., the decision of this Government to have an extra flag for this State. I move that the House be adjourned for the following reason".

I appreciate the fact that the Hon. the Chief Minister is a little worried about the similarity of flags between the National Flag and Congress Flag. The Congress Flag has got the 'Charka' and the National Flag has got the 'Chakra'. Only that small difference, is there between the two flags. Whenever Ministers have the flag before the car and go to any function, there is a strong possibility for their being mistaken for Congress Members because the National Flag is almost similar to the Congress Flag. That is why our revered leader Rajaji has said that while the National Flag cannot be changed, the Congress Flag should be changed. If that advice had been taken, the similarity could have been avoided.

I want the business of the House be adjourned for six reasons.

(1) I do not want any change and a separate flag for the State especially in the present context wherein fissiparous tendencies are raising their ugly heads all over the country, in several parts, there should be one flag uniformly throughout the country which might be the embodiment of the Nation.

(2) If revered Anna had been alive, I am quite sure he would not encourage this tendency to have a separate flag. Some years ago there was a move by the D.M.K. to have Tamil Nadu as a separate State. But suddenly revered Anna, with out minding what his party would think, taking into consideration the unity of the country, said that they would not agitate for a separate State and that they would drop such a demand. He took that final decision and dropped the demand. Even Gandhiji once changed his decision, when he found that his decision was wrong. So, there is nothing wrong in changing a decision once taken wrongly. I am sure, our present Chief Minister also would come forward and take a reasonable decision dropping his proposal to have a separate flag for the State.

(3) The off-quoted argument of the Chief Minister that in Germany there are separate flags cannot also hold water. We must remember that Germany had passed through two hostile world wars and millions of its soldiers had lost their lives in the wars and even now we find that the country had been divided into two, East Germany and West Germany. But our nationalism is quite different. We believe in non-violence. So the reference to Germany has no significance to India.

[Dr. H. V. Hande] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

(4) It is said that Madras Corporation is having a separate flag. It can be flown in Corporation building only. But in several big conferences where they have the national anthem there is the national flag. So the analogy of Corporation flag does not hold good.

(5) The expenditure incurred by this Government in publicising this idea is not very little. Daily we see advertisements in the dailies. I think Rs. 15,000 to Rs. 20,000 would have been spent in publicising its idea of separate flag. Public money had been spent.

(6) I am sure the Hon. Chief Minister will appreciate that the present need of the land is not to have separate flag for each State but to have a national flag applicable to all parts of the country. The present picture in some parts of the country is not to obey the Central Government but to look for some other country as boss. So at the present juncture, to preserve the unity of the country, we must have only one national flag. I hope the Hon. Chief Minister will listen to the sentiments of all Members and try to drop his demand for a separate flag. I appreciate his sentiments. I hope he will have the large-heartedness to come forward and say, in view of the sentiments expressed by all of us in the House, that he would straightaway drop the demand for a separate flag.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த திரு. கோமதி சங்கர தீட்சிதர், திரு. என். எஸ்.வி.சித்தன், திரு. க. இராமமூர்த்தி ஆகியவர்கள் இருக்கையில் இல்லை. இப்போது திரு. ம. பொ. சிவஞானம் அவர்கள் பேசுவார்கள்.

* திரு. ம. பொ. சிவஞானம்: தலைவர் அவர்களே, அவசரப் போது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த ஒரு பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிக்க இந்த அவையின் பிற அங்கங்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன். ராஜ்யக் கொடி ஒன்று வேண்டுமென்று தமிழக முதல்வர் அவர்கள் மத்திய அரசுக்கு எழுதியிருப்பதாக முதலில் நாளிதழ்களில் படித்தேன். அவருடைய துணிவான கோரிக்கை காலத்தோடு ஒட்டிய கோரிக்கை. அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதற்காக அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. இரண்டாவது, அந்தக் கொடியினுடைய சின்னம், அமைப்பு எப்படி இருக்கும் என்றும் முதல்வர் சொல்லி இருக்கிறார், அதைப் பற்றித்தான் மக்களிடையே கருத்து வேற்றுமை இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய எண்ணங்களைப் பிரதிபலிக்கும் சின்னங்களோடு கூடிய ராஜ்யக் கொடியையே மக்கள் விரும்புகிறார்கள். அதை வற்புறுத்துவதற்காகத்தான் இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையை எழுப்பியிருக்கிறேன்.

மற்றொன்று தனிக் கொடிக் கோரிக்கையிலே பிரிவினை எண்ணம் இணைந்து கொண்டிருப்பதாக நான் நினைக்கவில்லை. அமெரிக்காவில் மாநிலங்களுக்குத் தனித் தனித் கொடி கொடுத்த

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. ம. பொ. சிவஞானம்]

பிறகுதான் 18 ராஜ்யங்களுடன் ஆரம்பமான அமெரிக்க சமஷ்டி 51 ராஜ்யங்களாக வளர்ந்தது. ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திற்கும் தனித் தனிக் கொடி கொடுத்த பிறகுதான்—தனித் தனி கான்ஸ்டிடியூஷன் கொடுத்த பிறகுதான்—தனித் தனி ராஜ்ய கீதம் கொடுத்த பிறகுதான் இன்றுள்ள விசால அமெரிக்கா உருவாகியுள்ளது. ஜார் காலத்தில் ரஷ்யா இருந்த அளவை விட, ராஜ்யங்களுக்குச் சுயாட்சி அளித்து—ராஜ்யங்களுக்குப் பிரிந்து போகும் உரிமையை அளித்து—ராஜ்யங்களுக்குத் தனிக் கொடி தந்து—தனித்தனி ராஜ்ய கீதங்கள் கொடுத்துத் தனித் தனி அரசியல் சட்டம் உருவாக்கிக் கொடுத்த பிறகுதான் இன்றைய விரிவான ரஷ்யாவாக அமைந்திருக்கிறது. நீண்ட காலம் அடிமைப்பட்டிருந்த நமக்குப் பின் விடுதலை பெற்ற மலேசிய நாட்டில் 14 ராஜ்யங்களுக்கும், தனிக் கொடி கொடுத்து, ராஜ்ய கீதம், ராஜ்ய சட்டம், 'ரெசிட்யூவரி பவர்ஸ்' எல்லாம் கொடுத்து சுயாட்சி வழங்கிய பிறகுதான் மலேசியா உறுதியாக இருக்கிறது. தமிழ் மாநிலத்திற்குத் தனிக் கொடி கொடுத்து விட்டால், அது பிரிந்து போய் விடுமென்று கூறுவது தமிழினத்தின் தேச பக்தியை அவமதிப்பதாகும்.

தமிழ் ராஜ்யத்திற்குத் தனிக் கொடி வேண்டுமென்று கேட்டால் அதனை நான் பாராட்டுகிறேன். அமைச்சர்கள் வீட்டில் பறக்க விடத் தனிக் கொடி வேண்டுமென்று கேட்பதில் தேசியத் தன்மை கிடையாது. ராஜ்யத்திற்குத் தனிக் கொடி வந்தால், அந்தக் கொடியையே அமைச்சர்கள் காரிலும் வீட்டிலும் பறக்க விட முடியும். தமிழ் நாட்டுக்குத் தனிக் கொடி வேண்டுமென்று கேட்கிற போது, கல் தோன்றி மண் தோன்றாக் காலத்தே தோன்றி, வாழ்ந்து, வளர்ந்த தமிழர் வரலாற்றுப் பின்னணியைக் கொண்டு கொடியைக் கேட்க நமது முதல்வர் தவறி இருக்கிறார். அது பற்றி விவாதிப்பதற்காகத் தான் இன்று தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

'சென்னை மாநகராட்சிக்குத் தனிக் கொடி இருக்கிறது, மாநில அரசுக்கு ஏன் இருக்கக்கூடாது?' என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். வில், புலி, மீன் சின்னம் கொண்ட கொடியை மாநகராட்சிக்குச் சேர்ந்து வைத்தவனாகிய நான் இங்கே அங்கம் வகிக்கிறேன். மாநில ஆட்சிக்கு வில், புலி, மீன் கொண்ட கொடியைக் கேட்க ஏன் முதலமைச்சர் தவறி விட்டார் என்பதைப் பற்றி விவாதிப்பதற்காகத்தான் நான் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறேன். இவ்வாறு கேட்பதிலே முதல்வர் தவறி விட்டார் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட என் மனம் சலனம் அடையவில்லை.

தமிழரசுக் கழகம் மொழிவழி ராஜ்யம் கேட்டபோது காட்டு மிராண்டிக் கொள்கை என்று சொன்னவர்கள் தான் இன்று தனிக் கொடி கேட்பதையும் எதிர்க்கிறார்கள். இது பிரிவினைக்கு வித்து என்று சொல்கிறார்கள். 'தமிழ் நாடு

[திரு. ம. பொ. சிவஞானம்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

என்று பெயர் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டபோது, தமிழரசுக் கழகத்தார் 1,700 பேரை சிறையில் அடைத்து, அது பிரிவினைக் கோரிக்கையின் அடிப்படை என்று சொன்னார்களே, அவர்கள் தான் இன்று தனிக் கொடி கொரிக்கையையும் எதிர்க்கிறார்கள் அவர்களுடைய மனப்பான்மையில் நான் இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்கவில்லை. மூன்றரைக் கொடி தமிழ் மக்களின் எண்ணத்தைப் பிரதிபலிக்கும் வகையில், சல் தோன்றி மண் தோன்றாக் காலத்து முன் தோன்றிய தமிழ் மக்களின் வரலாற்றுப் பின்னணியில் தமிழ் மூவேந்தர்களின் வில், புலி, மீன் சின்னம் அமைந்த கொடி தமிழ் நாட்டுக் கொடியாக இருக்க வேண்டும். இது பற்றி விவாதிக்க இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய தீர்மானத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நம் முடைய மாநிலத்திற்கு ஒரு தனிக் கொடி வேண்டுமென்கிற கோரிக்கையின் அடிப்படையில் இன்று தமிழ் நாட்டு சட்ட மன்றத்திலும் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்பு டெல்லி நாடாளுமன்றத்திலும் நேற்றையதினம் டெல்லி மாநிலங்கள் அவையிலும் பெரும் விவாதங்கள் நடைபெறுகிற நிலை உருவாகி யிருக்கிறது. நம் தமிழ் நாடுக்கு என்று, நம்முடைய மாநிலத் திற்கு என்று கேட்கிற இந்தத் தனிக் கொடி பிரிவினை எண்ணத் தோடோ அல்லது தமிழ் நாடு தனியாக இந்தியாவிலிருந்து துண்டித்துக் கொள்ள வேண்டும் என்கிற எண்ணத்தோடோ கேட்கப்படுவதல்ல என்பதை நான் மிகுந்த உறுதியோடு பல முறையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாநிலங்கள் அவையில் இந்தக் கொடி பற்றிய பிரச்சனை வந்த போது பதில் உரை ஆற்றிய இந்திய பிரதமர் அவர்கள் நாட்டை பலவினப்படுத்துவதான எந்த முயற்சியும் எதிர்க்கப்படும் என்றும் தேசியக்கொடி அல்லது தேசிய கிதத்தின் முக்கியத்துவத்தை குறைக்கக் கூடிய எதுவும் அனுமதிக்கப்படமாட்டாது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். பிரதமர் அவர்கள் ராஜ்ய சபையில் கூறிய இந்த வாசகத்தை எழுத்துக்கு எழுத்து இந்த அரசு அப்படியே ஒப்புக்கொள்கிறது என்பதை நான் இங்கு மிகுந்த மரியாதையோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். ஆனால் இதைக் கூறிய பிரதமர் அவர்கள் மற்றொன்றையும் கூறியிருக்கிறார்கள். கவனர்களுக்கும், மாநிலங்களுக்கும் தனிக் கொடி வைத்துக் கொள்ளும் பழக்கம் புதியதல்ல. அமெரிக்கா உட்பட பல நாடுகளில் இது இருக்கிறது என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதையும் நாம் நினைவில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

அது மாத்திரமல்லாமல் இது ஏதோ பிரிவினை முடிக்கத்தின் அடிப்படையோ என்றெல்லாம் சந்தேகப்பட்டவர்களுக்கு பதில் அளிக்கத் தக்க விதத்தில் இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் தமிழ் நாடு அரசாங்கத்திற்கு பிரிவினை நோக்கம் எதுவும் இருப்பதாக

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. மு. கருணாநிதி]

நான் நினைக்கவே இல்லை என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, இந்தக் கொடிப் பிரச்சனையை பிரித்து போக வேண்டும் என்கிற எந்த ஒரு எண்ணத்தையும் அடிப்படையாக வைத்து இதனை நாம் எண்ணிடவில்லை என்பதற்கு ஏற்பத்தான் நாம் கொடியின் அமைப்பையும் உருவாக்கினோம். கொடியின் அமைப்பு இந்த விதமாகத்தான் இருக்கும். (கொடியின் படத்தைக் காண்பித்தார்கள்). இதுதான் நம் மாநிலத்திற்கு என்று நாம் கேட்டிருக்கிற தனிக் கொடியாகும். இதில் ஒரு பகுதியில் இந்திய தேசியக் கொடியும் இன்னொரு பகுதியில் நம்முடைய தமிழ் நாடு அரசின் சின்னமும் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறோம். இது ஒன்றும் புதிதல்ல என்று பிரதமர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கேற்ப பிரிட்டிஷ் காமன் வெல்த்திலும் இதைப் போலவே பல கொடிகள், பல மாநிலங்களுடைய அடையாளங்களும் அமையத்தக்க அளவிற்கு யூனியன் ஜாக் ஒரு புறத்திலும் மறு புறத்தில் அந்தந்தப் பகுதிகளுடைய சின்னங்கள் அமைகிற வகையிலும் கொடிகள் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

நமது சிலம்புச் செல்வர் ம. பொ. சி. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் யு. எஸ். எ. யில் இருக்கிற கொடிகளின் அமைப்புகள் நிறைய அளவில் இருக்கின்றன. ஸ்விட்சர்லாந்த் நாட்டில் அதன் மொத்த மக்கள் தொகை 62 லட்சம் பேர்கள்தான். அப்படி 62 லட்சம் பேர்கள் இருக்கிற அந்த சின்னத்திரிய நாட்டில் 25 மாநிலக் கொடிகள் இருக்கின்றன. 25 மாநிலக் கொடிகளும் இவ்வளவையும் சேர்த்து 'அலா ஸ்விட்சர்லாந்த்'—சிகப்பு வடிவத்தில் ஒரு கொடி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் ஸ்விட்சர்லாந்த் முழுமைக்கும் ஆன தேசியக் கொடியாகும். ஸ்விட்சர்லாந்த் நாட்டிலுள்ள மாநிலங்களில் ஒரு மாநிலத்திலுள்ள மக்கள் தொகை 33,000. அவர்களுக்கும் தனியாக ஒரு கொடி இருக்கிறது. இன்னொரு மாநிலத்திலுள்ள மக்கள் தொகை 25,000. அது நித்துவாஸ்டன். அதற்கும் ஒரு கொடி இருக்கிறது. இப்படி ஒரு லட்சம், இரண்டு லட்சம் 12,000 பேர்கள், 25,000 பேர்கள் என்று மக்கள் தொகை கொண்டுள்ள மாநிலங்களுக்கு ஸ்விட்சர்லாந்தில் தனித்தனி சின்னங்கள் அமைந்த கொடிகள் இருக்கின்றன. இந்தக் கொடிகளோடு ஸ்விட்சர்லாந்தில் தேசியக் கொடியும் விழாக் காலங்களில் பறக்க விடப்படுகிறது. ஆனால் தேசியக் கொடி பறக்க விடப்படுகிற கம்பங்கள் சற்று உயர்ந்ததாகவும் அந்தந்த மாநிலங்களின் கொடிகள் பறக்க விடப்படுகிற கம்பங்கள் அதைவிட சற்றுத் தாழ்ந்ததாகவும் இருக்கின்ற வேறுபாட்டைத் தவிர வேறு எந்த வேறுபாடும் அங்கு கிடையாது. அங்கெல்லாம் தனித்தனியாக ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் அரசியல் சட்டம் இருக்கிறது. ஆகவே தனித்தனியாக கொடிகள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறக் கூடும்.

நம் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தியாவிலுள்ள மாநிலங்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டும் என்று நீண்ட நெடுங் காலமாக நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம். டாக்டர்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், அண்ணா அவர்கள் இருந்தால் இந்தக் கொடிப் பிரச்சனையை அப்படியே விட்டு விடுவார்கள், ஏனென்றால் முன்பு அவர்கள் நாட்டுப் பிரிவினை விஷயத்தை விட்டு விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் மறைகிற நேரத்தில் எழுதிவைத்து விட்டுப் போன உயில் நான் மாகாண சுயாட்சி என்பதாகும். நாங்கள் அந்த உயிலை நடைமுறைக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் மாநிலங்களுக்கு அதிகப்படியான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி நான் இங்கு விரிவாக பேச விரும்பவில்லை.

ஆனால் இந்தக் கொடியைப் பொறுத்தவரையில் எந்தவிதமான பிரிவினை நோக்கத்தின் அடிப்படையிலும் இந்தக் கொடியை நாங்கள் கேட்கவில்லை. ஒரு பெரியவர் கூட எழுதியிருப்பதாக அல்லது கூறியிருப்பதாக இன்று காணையில் நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். ஏதோ சில நாட்கள் இருந்து விட்டுப்போகிறவர்கள் கிடைத்த சிம்மாசனத்தில் சிங்காரமாக அமர்ந்துவிட்டு போகலாமேதவிர ஏன் இந்த வம்புக்களுக்கு எல்லாம் வருகிறார்கள் என்று கூறியிருப்பதாக ஒரு பத்திரிகையில் நான் பார்த்தேன். ஏதோ எல்லோரும் சேர்ந்து ஒரு இடத்தில் எங்களை உட்கார வைத்துவிட்டு சில நாட்களுக்குத்தான் இருக்கப் போகிறீர்கள் என்று கூறி வாழ்த்துவதைப் பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. ஏனென்றால் பெரியவர்கள் சபித்தால் அது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அது வாழ்த்தாக மாறிக் கழகத்தை வாழ வைத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது. எங்களுடைய ஜாதகமே எப்படியாவது ஒரு பெரியவர் எங்களை சபிக்கவேண்டும், அப்படி சபிக்கிற நேரத்தில் நாங்கள் வாழ்வது என்பது ஒரு முறையாக இருந்து வருகிறது. அந்தப் பெரியவர் வாழ்த்தினால் இன்னொரு பெரியவர் சபிப்பார். ஒரு பெரியவர் சபித்தால் இன்னொரு பெரியவர் வாழ்த்துவார். ஆகவே வாழ்த்துவதும் சபிப்பதும் மாறி மாறி ஒருவர் சபிக்க இன்னொருவர் வாழ்த்த என்று எங்கள் ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே இது எங்களது ஜாதகமாகிவிட்டது. அந்த ஜாதக அடிப்படையில் நாங்கள் சில நாட்கள் அல்ல பல நாட்கள் இந்த அவையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அமைச்சரவை நடத்தக் கூடிய வாய்ப்பினை தமிழ் நாட்டு மக்கள் தருவார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன். (ஆரவாரம்.)

இந்தக் கொடிகள் மூலம் உள்நாட்டில் பெரிய போராட்டங்கள் எல்லாம் ஏற்படும் என்ற ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எங்களது மதிப்பிற்கும் மரியாதைக்கும் உரிய அந்தப் பெரியவரின் கருத்தை நான் நெஞ்சார மதித்து அதற்கு பதில் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தனித்தனி கொடிகள் வைத்துக் கொண்டால் எப்படி உள்நாட்டுக் குழப்பம் வரும் என்பது தெரிய

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. மு. கருணாநிதி]

வில்லை. கொடிகள் இல்லாத மாநிலங்களில் உள் மாநிலப் போர்கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட மாநிலங்கள் இருக்கும்போது நாம் நம் மாநிலை அளவில் ஒரு தனிக் கொடி அமைத்துக்கொள்ளவேண்டும். தேசியக் கொடியை நாம் புறக்கணிக்கக்கூடாது. நம் தேசியக் கொடியும் அதில் இருக்கவேண்டும் என்ற ஆசையின் அடிப்படையில்தான் நாம் இந்திய அரசுக்கு அதைப் பற்றி எழுதினோம். ஆகவே அந்த நிலைமை குறித்து இந்த அவையில் ஒரு அறிக்கையை முன் வைப்பதன் மூலம் இந்த ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்திற்கு தேவை இல்லை என்ற கருத்தினை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

தனிக் கொடி கேட்பதால் இந்திய ஒருமைப்பாட்டுக்கு எவ்வித மாறுபட்ட கருத்தும் இந்த அரசுக்குக் கிடையாது என்பதை உறுதியாகக் கூறுகிறேன். தேசியக் கொடி இப்போது போலவே எப்போதும் பயன்படுத்தப்படும். அதன் மதிப்பை குறைத்திட வேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்குத் துளியும் இல்லை.

இந்த அரசு, கடந்த ஐ-வன் மாதத்தில் நமது தேசியக் கொடியை நாம் உத்தேசித்துள்ள மாநில அரசின் கொடியில் சேர்க்க எண்ணியதால், நாம் அனுப்பிவைத்த 'மாநிரி' கொடிக்கு அனுமதி வேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்குக் கடிதம் எழுதியிருந்தது. அதற்கு, நமது பிரதமர் அவர்கள் மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களை எல்லாம் கலந்து ஆலோசித்து ஒரு முடிவு எடுக்கப் போவதாக இந்த அரசுக்குப் பதில் அளித்துள்ளார்கள்.

நாம் உத்தேசித்துள்ள மாநில அரசின் கொடியில் நமது தேசியக் கொடி ஒரு பகுதியிலும், நமது மாநில அரசின் சின்னம் மற்றொரு பகுதியிலும் பொறிக்கப்பட்டுள்ளது.

சட்ட ரீதியாகவும், இந்திய அரசியல் சட்டப்படியும் தனிக் கொடி வைத்துக் கொள்வதை மறுப்பதற்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் எவ்வித இடமும் இல்லை என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்திற்கு வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். நாம் உத்தேசித்துள்ள மாநிலக் கொடியில் தேசியக் கொடி இடம் பெறுதல் கூடாது என்று மத்திய அரசு தீர்மானிக்குமேயானால் நமது மாநிலத்திற்கு எத்தகைய கொடியை அமைப்பது என்பது பற்றி பிறகு நாம் யோசிக்கலாம்.

சுவிட்சர்லாந்து, மேற்கு ஜெர்மனி, அமெரிக்கா, கனடா, போன்ற பெடரல் ரிப்பப்ளிக் முறையுடைய நாடுகளிலெல்லாம் அந்த பெடரேஷனைச் சேர்ந்த அங்கங்கள் தனிக் கொடி வைத்துக் கொண்டுள்ளன என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

நாம், இந்தப் பிரச்சினையில் மத்திய அரசின் முடிவை எதிர் நோக்கியிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில் இம்மாமன்றத்தின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து, இதைப் பற்றி விவாதிக்க

[திரு. மு. கருணாநிதி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

வேண்டிய அவசரமும், அவசியமும் இருப்பதாக அரசு கருதவில்லை யாதலால், அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of personal explanation. The Hon. Chief Minister has referred to the expression 'ஒரு பெரியவர்'. It would have been better if he had refrained from referring to a person who is not in this House. I am not saying that he has purposefully tried to be little him. It is always customary in this House not to refer to a person who will not be able to answer the point raised in the House. That is one aspect of the matter.

Another point is that I do not say that the Hon. Chief Minister's intention is to encourage divisive forces. But at the present juncture if Tamil Nadu and other States start doing such things, it would lead to a dangerous situation and that is why our revered leader Rajaji has mentioned about it.

MR. DEPUTY SPEAKER : This is not a personal explanation.

DR. H. V. HANDE : A reference has been made to my Leader who cannot answer the point raised in this House. That is why I want to explain the position. My point is that at the present juncture if we ask for such a thing, it would only encourage divisive forces in the country.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான் அவர்களை பெரியவர் என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னேன். திரு. ஹாண்டே அவர்கள் கூட அண்ணா இருந்திருந்தால் இந்த கொடிப்பிரச்சனையை விட்டு விடுவார் என்று சொன்னார்கள். பெரியவரை உறுப்பினர் ஹாண்டே மதிப்பது போல் நாங்கள் எல்லாம் மதிப்பதால், அவர் இந்த மன்றத்தில் இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் பெரியவர் என்றே குறிப்பிட்டேன்.

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : முதலமைச்சர் அவர்கள் நான் கொடுத்துள்ள ஒத்தி வைப்புக் தீர்மானத்திற்கு பதில் தரவில்லை. அதன்மீது அவர் கருத்தைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நான், அந்த அறிக்கையைப் படிக்கிற போது தங்கள் பக்கம் திரும்பிப்பார்த்தேன். தேசியக் கொடியை அதில் பொருத்தக்கூடாது என்று சொன்னால், நம்முடைய மாநிலத்திற்கு எத்தகைய கொடி அமைக்கலாம் என்பதைப்பற்றி பிறகு சிந்திக்கலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அளித்த அறிக்கையின் காரணமாக, இந்தப் பிரச்சனையை விவாதிப்பதற்கு அவையின் பிற அலுவல்களை ஒற்றி வைக்கக் கோரும் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

(3) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு மின்சக்தித் தீர்வை (செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு மின்சக்தித் தீர்வை (செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதாவை இப்பேரவை முன் கொண்டு வரவும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவும் மேன்மைமிகு கவர்னர் அவர்கள் இசைவைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். எனவே, இம்மசோதாவை இப்பேரவைமுன் அறிமுகப்படுத்த மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் அனுமதி கோருவார்கள்.

(6) அரசினர் மசோதா

தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு மின்சக்தித் தீர்வை (செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு மின்சக்தித் தீர்வை (செல்திறன் ஆக்குதல்) மசோதாவை இப் பேரவைக்கு அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இம்மசோதாவை இம்மா மன்றத்தின் முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இம்மசோதா அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

7: தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970-71 ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கைமீது விவாதம் : தொடர்ச்சி

திரு. பு. செ. முத்துசெல்வன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் நம்முடைய மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கை மீது பேசிக்கொண்டு இருந்தபோது, மாநில நில வள வங்கியின் மூலமாக ஆரம்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற கூட்டுறவு பாசன கழகத்திற்கு மின் வசதி அளிப்பதற்கும் இந்த மின்சார வாரியம் வழி வகுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டேன். அதைத் தொடர்ந்து, மற்ற இடங்களில் இருக்கிற மின்சார கம்பெனிகள் எல்லாம், முன்பு தமிழகத்தில் 8 மின்சார தனியார் நிறுவனங்கள் இருந்தன. அதில் நாம் 3 மின்சார தனியார் நிறுவனங்களை ஏற்று நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறோம். இன்றும் 4 தனியார் நிறுவனங்கள் அப்படியே இருந்து கொண்டு இருப்பதால், அந்த தனியார் நிறுவனங்களிலிருந்து மின்சார பெறுவது என்பது குதிரைக் கொம்பாக இருக்கிறது. அவர்களிடத்தில் சென்று முறையிடுகிறபோது, சொன்னால் அதற்காக ஒரு ஊருக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவாகிறது என்று சொன்னால் அந்த ஒரு லட்ச ரூபாய்க்கு கடன் வழங்க வேண்டுமென்று அச்சுறுத்துகிறார்கள். அதற்குக் காரணம் கேட்டால், எங்களுடைய மின்

[திரு. பு. செ. முத்துசெல்வன்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

சார நிறுவனத்தை அரசாங்க மின்சார வாரியமாக ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதை எப்போது ஏற்றுக் கொள்வார்களோ என்று அச்சம் இருப்பதால் எங்களுக்கு பாங்குகள், வங்கிகள் அல்லது மற்ற தனியார் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் கடன் கொடுக்க முன் வருவதில்லை. அரசாங்கம் கடன் கொடுக்க முன்வரவேண்டும் அல்லது அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளித்தால் வங்கிகளிலிருந்து கடன் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று கூறுகிறார்கள். இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்கு தனியார் நிறுவனங்களை விரைவாக ஏற்று நடத்த முன் வரவேண்டும் என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்களுடைய திருச்சி மாவட்டம், தென்சென்னை மின் வழங்கும் நிறுவனம் என்று தனியார் நிறுவனம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அக்கறையோடு பணியாற்றவேண்டுமென்ற எண்ணத்தையும் கைவிட்டுவிட்டது. முன்பு அரசாங்கத்திலிருந்து அவர்கள் கடன் பெற்ற காலத்தில் அக்கறையோடு பணியாற்றி வந்தவர்கள், இப்போது அவ்விதம் பணியாற்றாமல் இருக்கிறார்கள். ஏதாவது ஒரு ஊராட்சி மன்றம் தெருவீளக்குக் கட்டணம் கட்டத் தவறினால் 'பியூஸ் கேரீர்' எடுத்துக்கொண்டுபோய் விடுகிறார்கள் என்றதொரு அச்சமான நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, இது போன்ற குறைபாடுகளுக்கு இடம் தராமல் அப்படிப்பட்ட தனியார் நிறுவனங்களை நாம் எடுத்துக் கொள்கிற வகையில் செயல்பட வேண்டுமென்று மின் ஆட்சி துறைத் தலைவரையும் அமைச்சரையும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஊராட்சியில் பணம் கட்ட முடியாத நிலைமை இருக்குமானால், ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து பணத்தை கட்டுவதற்கு உத்தரவு அனுப்பி இருப்பதுபோல் பேரூராட்சிக்கு அவர்களது பில் பணத்தை கட்ட முடியாத நிலைமை இருக்குமானால் அதற்கும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு பணம் கட்டுவதற்குரிய உத்தரவை அனுப்பி அப்படி 'பியூஸ் கேரீர்' எடுத்து ஷேட்க் கூடிய நிலைமை இல்லாமல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடு, நம்முடைய மின்சார தனியார் நிறுவனங்களை இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு விடுவார்களோ என்ற அச்சத்தின் காரணமாக அவர்கள் விலை உயர்ந்த செம்புக் கம்பிகளை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக விலை குறைவாக உள்ள அலுமினியம் கண்டக்டர்களை போட்டு வருகிறார்கள். எனவே இதை எல்லாம் மனதில் வைத்து நாம் விரைவாக நடவடிக்கை எடுத்தால்தான் தரமான பொருள்களை தனியார் நிறுவனங்களிலிருந்து நாம் எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியில் இன்னும் பல கிராமங்களில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக இருள் சூழ்ந்து இருக்கிறது. அந்தக் கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் பெற முடியாத

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. பு. செ. முத்துசெல்வன்]

நிலைமை இருந்து வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் இருக்கிற முசிறி வட்டத்தைச் சார்ந்த கிராமத்தில், சிறுகுடி, சிறுபத்தூர், வங்காரம், தூதமங்கலம் என்ற லாக்குடி வட்டத்தில் இருக்கிற கிராமங்களில் இது வரை இருண்ட நிலைமை இருந்து வருகிறது. இந்த கிராமங்களுக்கு எல்லாம் மின்வசதி கிடைக்க விரைவாக நடவடிக்கை எடுத்து, மின்சாரத்தை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேல்குடி வட்டம் வெந்தலையில் மோட்டார் பம்புகளை நிறுவி இருக்கும் விவசாயப்பெருங்குடி மக்கள் பல காலம் மின்சாரம் பெற முடியாமல் அவதிப்பட்டு வருகிறார்கள். அந்த கிராம மக்களுக்கு விரைவில் மின்சாரம் வழங்க வேண்டும் என்று மின்சாரத்துறை தலைவரை பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது போன்ற நிலைமை இல்லாத அளவுக்கு விரைவாக பணிகளை மேற்கொண்டு நம்முடைய வாரியம் சிறப்பாக பணியாற்றக்கூடிய நிலையை உருவாக்கவேண்டுமென்று நம்முடைய மின்சார வாரியத்திலேவரையும், அமைச்சரையும் கேட்டுக் கொண்டு, இந்த அளவில் முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

* திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : தலைவரவர்களே, மின்திட்டங்கள் செவ்வனே செயல்படுவதற்கும் மின்சார வாரியம் திறம்பட நடைபெறுவதற்கும் அத்தியாவசியமானது. அதில் பணியாற்றப்பவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுக்கும் முறையில் நல்லதொரு உறவு தொழிலாளர்களுக்கும் அந்த வாரியத்திற்கும் இருக்க வேண்டும். ஆனால், தரகிருஷ்டவசமாக அப்படிப்பட்ட நல்ல உறவு இருப்பதாக தெரியவில்லை. அண்மையில் அவர்கள் சம்பள உயர்வுக்கு ஒரு கோரிக்கை வைத்தார்கள். அங்கே உள்ள நிலைமை என்ன? 14 யூனியன்கள் பதிவுசெய்யப்பட்ட சங்கம் என்ற பெயரில் இருக்கின்றன. இரண்டு சங்கங்கள் அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஸ்தாபனம். இந்த 14 சங்கங்களும் சேர்ந்து தான் சம்பள உயர்வு பிரச்சனைப் பற்றி கோரிக்கை வைத்து உண்ணாவிரதம் போன்ற கிளர்ச்சிகள் நடத்தின. அதன் விளைவாக லேபர் கமிஷனர் கன்சிலியேஷன் நடவடிக்கையை ஆரம்பித்தார். 'கன்சிலியேஷன்' நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கும்போது பேச்சுவார்த்தையை 'பைலேட்ரல்' பேச்சுக்கு அதாவது வாரியமும் சங்கங்களும் சேர்ந்து பேசும்படி கன்சிலியேஷன் ஆபீசர் சொன்னார்கள். அதில் சமரசம் ஏற்படாவிட்டால் மீண்டும் கன்சிலியேஷன் நடைபெறும் என்று லேபர் கமிஷனர் உத்தரவாதம் கொடுத்தார்கள். ஆனால் அதற்கிடையில் முதலமைச்சர் அவர்கள் சம்பளப் பட்டியலை வெளியிட்டார்கள். வெளியிட்டபொழுது எந்த யூனியன்கள் இது சம்பந்தமான பிரச்சனைகளை எழுப்பியதோ அந்த சங்கங்களை ஆலோசித்து இந்த சம்பளப் பட்டியலை வெளியிட்டார் முதலமைச்சர். சம்பளப் பட்டியல் வெளியிடுவது பற்றி ஆட்சேபணியில்லை. ஆனால் சட்டப்படி கன்சிலியேஷன் நடந்து கொண்டு இருக்கிறபோது, அந்த சட்டப்பிரகாரம் எல்லாம் நடக்க வேண்டும். எந்த சங்கங்கள் இந்த பிரச்சனை பற்றி தகராறு எழுப்பியதோ அந்த

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்] [1970 ஆகஸ்ட் 28]

சங்கங்களுடன் கலந்து ஆலோசிக்க வேண்டும். இந்த முறைகேடு சம்பந்தமாக நான் முதலமைச்சர் அவர்களிடம் நேரிடையாகப் பேசியிருக்கிறேன். கடிதத்திலும் எழுதியிருக்கிறேன். அதற்குப் பிறகும் கூட நிலைமை என்ன? அவசர அவசரமாக இந்தக் காரியத்தை முடிக்க வேண்டும் என்பதன் விளைவாக ஏற்பட்டது என்ன? எலக்டிரிசிட் வேஜ் போர்டு சிபாரிசு செய்த அதே சம்பளத்தில் எந்த விதமான வித்யாசமும் இல்லாமல் ஏன் ஓரளவுக்கு அந்த சம்பளவிகிதங்களையே கொடுத்திருக்கிறார்களா? தொழிலாளர்களுக்கு அதனால் எந்த அளவுக்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னால், எலக்டிரிசிட் வேஜ் போர்டு 1-4-1959 விருந்து அமலுக்கு வரவேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருந்த போதிலும் 1-12-1969 விருந்து தான் இதை அமுல் படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆனால், கிட்டத்தட்ட ஒரு கோடி 80 லட்சம் ரூபாய் தொழிலாளர்களுக்கும், அங்கு இருக்கக்கூடிய பொறியாளர்களுக்கும் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவசர அவசரமாக இந்த சம்பள விகிதங்களைத் திணித்ததன் காரணமாகத்தான் இந்த நட்டம் தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

(திரு. எஸ். முத்துலிங்கம் கலைமை)

அது மட்டுமல்ல; அநேகவிதமான ஒழுங்கீனங்களும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. உதாரணமாக ஒரு அன்ஸ்கெல்ட் லேபர் பாக்கர் அல்லது கூர்க்கா வாட்ச்மேனுக்கு ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 120 ஆனால், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து பாஸ் செய்து டெக்னிகலாக குவாலிபைடு டிரேசருக்கு ஆரம்பச் சம்பளம் ரூ. 118, 110. அன்ஸ்கெல்ட் லேபரை விட ஸ்கெல்ட் லேபருக்கு சம்பளம் குறைவாக ஆரம்பிக்கிறது. அப்படி விஞ்ஞான அடிப்படையில் இல்லாமல் சம்பள விகிதங்கள் மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இன்னொரு அனாமலியையும் பார்க்கலாம். முன்பு ஸ்டோர் கீப்பர் முதல் கிரேடுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் ரூ. 135. சீனியர் ஸ்டோர்ஸ் அஸிஸ்டெண்டுக்கு அடிப்படைச் சம்பளம் ரூ. 115. இப்பொழுது இரண்டு பேர்களுக்கும் ரூ. 160 சம்பளம். அதே மாதிரித்தான் முதல் கிரேடு டிராப்ட்ஸ்மேனுக்கு ரூ. 352 வரையில் வந்த பிறகுதான் ரூ. 25 சம்பள உயர்வு கிடைக்கும். ஆனால் செகண்ட் கிரேடு டிராப்ட்ஸ்மேனுக்கு ரூ. 300 வந்தவுடனேயே சம்பள உயர்வு ரூ. 25 கிடைக்கும். இம்மாதிரி ஒழுங்கீனங்கள் தாராளமாக ஏற்பட்டிருக்கின்றன.

அவசரக் காலமாக நிலைமைகளைச் சரிவர சீர்தூக்கிப் பார்க்காமல் செய்ததன் விளைவாகத்தான் இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் தொழிலாளர்களிடையே நிச்சயம் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. பெரும்பாலான தொழிலாளர்களின் பேரில் வேண்டுமென்றே இச்சம்பளத் திட்டத்தை நினைக்கவேண்டுமென்று திணிக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமாக தொழிலில் அமைதி திருப்தி இல்லாத சூழ்நிலையான சூழ்நிலையின்மை உருவாகி இருக்கிறது. அதன் விளைவாகத்தான் மாஸ்கேஷனல் லீவ் எடுத்தார்கள். மாஸ்கேஷனல் லீவ் எடுப்பது

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

சட்டப்பூர்வமாக அதிருப்தியைத் தெரிவிப்பதற்கு தொழிலாளர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய உரிமை. ஆனால் மாஸ் காஷுவல் லீவ் எடுத்தவர்களின் பேரில் மின்சார வாரியம் எடுத்த நடவடிக்கை மிகவும் மோசமான நடவடிக்கை என்றுதான் கூற வேண்டும். தனிப்பட்ட முதலாளிகள் கூட கேட்கத் துணியாத செய்கையை, அதாவது மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு வரவேண்டும் என்று மின்சார வாரியம் வற்புறுத்தியது. பொறியாளர்கள் தன்னுடைய தன்மானத்தை விடக்கூடிய முறையில் மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுக்கும்படி கோரப்பட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் பெரும்பாலானவர்கள், பற்பல இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். தொழிற் சங்கத்தைச் சேர்ந்த முக்கிய ஊழியர்கள் வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, திரு. பி. சி. வேலாயுதம் என்பவர், சங்கத்தின் பொதுச் செயலாளர், கழகமலையிலிருந்து வடக்கன்குளத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார். அதேபோல் பொருளாலர் திரு. ராஜாமணி என்பவர் கோயில்பட்டியிலிருந்து திருச்செந்தூருக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் திரு. பி.ஆர்.எஸ். மணி என்கிற பேஸின் பிரிட்ட்லிங்ஸ் சங்க நிர்வாகியை பொன்னேரிக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். இப்படி இந்த இயக்கத்தில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான சங்கங்களின் ஆபீஸ் பெர்க்கை கண்ட இடங்களுக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தொந்தரவுகளை மின்சார வாரியமும், அதிகாரிகளும் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல என்ஜினியர்களைப் பொறுத்தவரையிலும் நிலைமை சரியான முறையில் இல்லை. 10-3-1970 விருந்து அவர்களின் வேலைப் பளுவை குறைப்பதற்கு போர்டு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், இன்றைய வரையில் அந்த முடிவு அமல் செய்யப்படவில்லை. நிச்சயம் இந்த வேலைத் திட்டப்படி வேலைப் பளு அமைக்கப்பட்டு, என்ஜினியர்கள் வேலை செய்தால் நிர்வாகம் திறம்பட நடக்கவும் பல இடங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கும் சொளகரியமாகவும் இருக்கும் மேலும் கிட்டத்தட்ட 300 என்ஜினியர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வாய்ப்பும் இருக்கிறது. இவர்களுடைய சம்பள விகிதம் இதர மாநிலங்களிலுள்ள பொறியாளர்களுடைய சம்பள விகிதத்தைவிட குறைவாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்களிடையேயும் அதிருப்தி நிலவுகிறது. மின்சார வாரியம் அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வும், சட்டப்பூர்வமாக அவர்களுக்குச் சேரவேண்டிய எந்தவிதமான உரிமைகளையும் கொடுக்காத சூழ்நிலைதான் இருந்து வருகிறது இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக இதே மன்றத்தில் மின்சார வாரியத்திலுள்ள தொழிலாளர்களின் நலக் கொள்கையைப்பற்றி பல முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூட இதைப்பற்றிப் பேசியிருக்கிறார். இருந்தும், எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் இருக்கவில்லை.

எண்ணூரில் அனல் மின்சார நிலையத்தில் இரண்டு 60 மெகவாட் யூனிட்டிக்காகவும், இரண்டு 110 மெகவாட் யூனிட்டிக்காகவும் 26 கோடி ரூபாய் என்று முதலில் மதிப்பீடு போடப்பட்டிருந்தும்,

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

அந்த மதிப்பீடு இப்பொழுது ரூ. 74 கோடிக்கு உயர்த்தப் பட்டிருக்கிறது. இதன் அடிப்படைக் காரணம் என்னவென்று பார்த்தால். அங்கு பல வேலைகள் மோசமான காண்டிராக்ட் கம்பெனிகளுக்கு விடப்பட்டிருக்கின்றன. கருப்புப் பட்டியலிலுள்ள சில கம்பெனிகளுக்கு காண்டிராக்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிலாய் கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் கம்பெனிக்கு சில காண்டிராக்ட் வேலைகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. வேலைகள் மோசமாக நடைபெறுகின்றன. தொடர்ந்து 10 நாட்களுக்குக் கூட மின்நிலையம் இயங்க முடியவில்லை. அடிக்கடி ரிபேர் ஏற்பட்டுவிடுகிறது. ரிபேர் வேலைகளைச் செய்வது காண்டிராக்டருடைய வொர்கர்ஸ் அல்ல, மின்சார வாரியத்தின் நிரந்தர ஊழியர்கள், அந்த வேலைகளைச் செய்கிறார்கள். 155 மூட்டை சிமெண்டு லாரியில் சென்றிருக்கிறது. இதுவரையில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. டர்பைன் அண்டு பாயிலர் வேலைகள் காண்டிராக்டர்களிடம் விடப்பட்டிருக்கின்றன.

இதுவல்லாமல் ஏராளமான பைப்புகள் சமுத்திரக்கரை ஓரத்தில் வைக்கப்பட்டிருப்பதால் துருப்பிடித்துப் போகின்றன. துருவை சுரண்டி சுத்தம் செய்தபிறகு பைப்புகளின் திக்னஸ் குறைந்து விடுகிறது. அதனால் பிரெஷர் தாங்காமல் பைப்புகள் வெடிக்கின்றன. இந்த ஒழுங்குகளைக்கெல்லாம் காரணம் இங்கே இருக்கக்கூடிய ரஷீத் அகம்மது என்ற எஸ்.ஈ. அவர் பொறுப்பற்ற முறையில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார். இவர் காண்டிராக்ட் கம்பெனியோடு உறவு வைத்துக்கொண்டு இப்படி பல்வேறு காரியங்களைச் செய்துகொண்டு வருகிறார். தி.ம.க. உறுப்பினராக வேஷம் போடுகிறார். அவர் தி.மு.க. உறுப்பினர் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. ஆனால், இவருடைய செய்கைகள் குறித்து விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று கோருகிறேன். அரசாங்க ஆதரவைப் பெறுவதற்காக வாரியத்தின் அதிகாரிகள் இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதமட்டுமல்ல, அந்த எஸ். ஈ. ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்திற்கு ஆதரவு காட்டி ஊக்குவித்துவருகிறார். அரசாங்கத்தின் ஆதரவைப் பெறுவதற்காக. அந்த சமயத்தில் வேறு சங்கங்களைச் சேர்ந்த ஊழியர்களை பழி வாங்கக்கூடிய முறையில் நடந்து கொண்டு வருகிறார். இப்படி மோசமான நிலைமை அங்கே ஏற்பட்டிருக்கிறது. பாபுசாமி என்ற தொழிலாளிக்கு வொர்க் ஸ்பாட்டில் அல்லாமல் வெளியில் நடந்த ஒரு சம்பவத்திற்காக அவர் பேரில் கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டு, அவர் அதிலிருந்து நிரபராதி என்று விடுதலை செய்யப்பட்டும் கூட, இன்று வரை அவருக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை. தற்பொழுது சேர்மனிடம் அது சம்பந்தமாக அப்பீல் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. ஆனால், ஐ.என்.டி. யு. சியைச் சேர்ந்த மஜீத் என்ற தொழிலாளியை ஒரு டி.எம்.கே. தொழிலாளி வொர்க் ஸ்பாட்டிலேயே அடித்துவிட்ட

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

போதிலும், இன்று வரைக்கும் அந்தத் தொழிலாளியின் பேரில் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. (மணி அடிக்கப்பட்டது).

* திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : தலைவர் அவர்களே, 1970-71-ம் ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற நான் முன்வந்திருக்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் கோவை ஜில்லாவில் பெருமாநல்லூரில் மின்சாரக் கட்டணம் பற்றிய கிளர்ச்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு சில வார்த்தைகளாவது இருந்திருக்கலாம். ஆனால், இல்லை. அந்தக் கிளர்ச்சியில், அதற்காகப் போராடி உயிர் நீத்தவர்களுடைய குடும்பத்தினர்களுக்கு என்னுடைய ஆழ்ந்த அனுதாபத்தை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். போராடிய வீரர்களுக்கு என்னுடைய வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அரசாங்கத்திலுள்ளவர்கள் முதலில் 1970-க்குள் இந்த நாட்டில் மின்சாரம் இல்லாத ஊரே இருக்காது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது 1972-க்குப் போயிருக்கிறார்கள். இது இப்படி நீடித்துக்கொண்டு போகக்கூடாது. சீக்கிரமாக எங்கு பார்த்தாலும் மின்சார விளக்குகள் போட்டுக்கொடுக்கவேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல ஆயிரம் பேர்கள் மின்சார வாரியத்தில் வேலைக்காக விண்ணப்பித்திருக்கிறார்கள். 6 மாத காலம் ஆகியும் இன்னும் இது பற்றி முடிவு தெரியவில்லை. பல ஆயிரம் பேர்கள் விண்ணப்பத்தின் மூலம் எத்தனை ரூபாய் வருமானம் நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது, அதிலே எத்தனை விண்ணப்பங்கள் தள்ளப்பட்டன, எத்தனை விண்ணப்பதார்கள் இண்டர்வியூவிற்கு அழைக்கப்பட்டார்கள், அதில் அரிசனங்கள் எத்தனை பேர்கள், அதில் எவ்வளவு பேர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள், அதில் எவ்வளவு பேர்கள் அரிசனங்கள் என்ற விவரங்களையெல்லாம் நம்முடைய அரசாங்கம் பரிசீலித்து ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆயிரக்கணக்கான பேர்வழிகள் இந்த வேலை வரும், வேலை வரும் என்று எண்ணிக்கொண்டு, நம்பிக்கொண்டே இருக்கிறார்கள். வேறு வேலைக்கும் போகாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் உடனடியாக இதைப்பரிசீலித்து விரைவில் அவர்களுக்கு உத்தியோகம் கொடுத்து அதரவு தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த உத்தியோகம் கொடுப்பதில் அரிசனங்களுக்கு விகிதாசார முறையில் கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதையும் இந்த அரசாங்கம் கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிதம்பரம் தாலுகாவில் மின்சார விளக்கு தெரியாத பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு சில கிராமங்கள் என்று சொல்லவில்லை, பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. பல கிராமங்களில்

[திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

மின்சாரம் போனாலும், அது ஜாதி இந்துக்களின் தெருக்களோடு தான் நின்றுவிடுகிறது. அரிசனத் தெருமக்களுக்கு வருவதில்லை, இப்படி பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. நம்முடைய அரசு ஒரு சி.ஐ.டி.-யைப் போட்டாவது பரிசீலனை செய்து ஜாதி இந்துக்களின் தெருக்கள் வழியாக போகின்ற மின்சாரத்தை அரிசன தெருக்கள் வரையில் போகும்படியான நிலைமையை நிச்சயம் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார விளக்குகள் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், முதல் நாள் போட்ட விளக்கு அடுத்த நாள் எரிவதில்லை, அதற்குக் காரணம் அவசர அவசரமாகப் போடுவதுதான் என்று நினைக்கிறேன். பல்புகள் இல்லாமல் வெறுமனே கம்பங்கள் மட்டும் நிற்கின்றன. அவற்றை அதிகாரிகள் உடனடியாகக் கவனித்து, போட்ட விளக்குகள் எரியாமல் இருப்பது ஏன், என்ன காரணம் என்று ஆராய்ந்து, அதற்கான பரிகாரம் தேடவேண்டும். நான் ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர் என்றால், நான் எங்கு வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேனோ, அங்குதான் கம்பங்கள் நடப்படுகின்றன. எனக்கு வேண்டாத இடத்தில் கம்பங்கள் நடப்படுவது இல்லை. அதுபோன்று நடக்கும் தவறுகளை, குற்றச் சாட்டுக்களை பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும், மின்சார வாரியமே கம்பங்கள் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற்சாலையை நடத்தினால், அதனால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். காரணம், பல நேரங்களில், கம்பங்கள் இல்லை, இன்னும் வரவில்லை என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, அப்படி ஒரு தொழிற்சாலை ஆரம்பிப்பதால், ஏழை எளியவர்களுக்கும் நலமாக இருக்கும். தொழில் வளர்ச்சியும் ஏற்படும்.

மேலும், கட்டணங்களைப் பரிசீலிக்க செயற் குழுக்கள் அமைக்கும்போது, கட்சி சார்பற்ற முறையில் உறுப்பினர்களைப் போடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972-க்குள் மின்சாரம் கொண்டு வருவோம் என்பதை இன்னும் நீட்டக் கூடாது. குறிப்பாக எங்கள் தாலுகாவைப் பொருத்தவரையில், விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வேண்டாம். ஸ்டீட் லைட்டுகளைப் போட்டுக் கெடுத்தாலுமே, எங்கள் தாலுகா மக்கள் இந்த அரசை போற்றுவார்கள் என்று கூறி, முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர், (திரு. எஸ். முத்துலிங்கம்): அடுத்து திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் இடத்தில் இல்லை. திருமதி பழனியம்மாள் பேசுவார்கள்.

* திருமதி வி. ப. பழனியம்மாள் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் வரவுசெலவு திட்டத்தைப் பற்றி ஓரிரு வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். நமது இந்தியாவிலுள்ள மற்ற

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திருமதி வி. சி. பழனியம்மாள்]

மாநிலங்களைவிட, தமிழ்நாட்டில்தான் மின்சார வாரியம் நல்ல முறையில் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது. என்று மிகவும் பெருமைப்படுகிறேன். சென்ற ஆண்டு தமிழ்நாட்டில் 3,950 கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுப்பதாகத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது. சென்ற ஆண்டு அக்டோபர் முதல் மார்ச் முடிய ஆறு மாத காலத்தில் 4,550 கிராமங்கள், குக்கிராமங்கள் ஆகியவற்றிற்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் எவ்வளவு விரைவாகப் பணியாற்றுகிறது என்பதைக் கூற வேண்டிய அவசியமே இல்லை. இந்த வாரியம் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கவும் மிகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றுகிறது. 71,000 பணியாளர்களைக் கொண்டு சிறந்த முறையில் பணியாற்றும் ஒரு பெருமைக்குரிய வாரியம் மின்சார வாரியமே, சென்ற ஆண்டு 500 பொறியியல் வல்லுநர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதாக உள்ளது, இது தவிர, 1,500 இளம் எழுத்தர்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதாக உள்ளது. மற்ற மாநிலங்களில் சம்பள உயர்வுக்காகப் போராடி இன்னும் வெற்றி பெறாத நிலையில் உள்ளனர். நமது மாநிலத்தில் Wage Board சிபாரிசு செய்வதற்கு மேலேயே, அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுத்து, அத்துறையில் பணிபுரியும் அனைவரையும் திருப்திப் படுத்திய பெருமை தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்திற்கே உரியதாகும். தமிழ்நாட்டில் மின்சார உற்பத்தியை அதிக அளவில் தோருக்கி விவசாயத்திற்கும் தொழிற்சாலைகளுக்கும் அதிக அளவில் பயன் அளிக்க வேண்டும் என்ற உன்னத நோக்கத்தை இவ்வாரியம் கொண்டுள்ளது. அதற்கேற்ப மூன்று உற்பத்திச் சாதனைகளைச் செய்துள்ளது. எண்ணூர் அனல் மின்சக்தி நிலையம், ஆளியாறு திட்டம், பேசின் பிரிட்ஜ் ஆகிய மூன்று உற்பத்தித் திட்டங்களையும் நல்ல முறையில் செயல்படுத்தி வருகிறது. சமீபகாலத்தில் இவ்வாரியத்தில் உள்ளவர்கள் திடீரென்று வேலை நிறுத்தம் செய்த பொழுது அதை மிகத்திறமையாக சமாளித்த பெருமை எங்கள் முதல்வருக்கும், இவ்வாரியத்தில் பணிபுரியும் தலைவருக்குமே சேரும். இந்தியாவிலுள்ள மாநிலங்களில் மகாராஷ்டிரத்திற்கு அடுத்தபடி, தமிழ்நாட்டில் தான் மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரத்தில் 25 சதவிகிதம் விவசாயத்திற்காக உபயோகப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு 11,000 கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்காக ஒரு சிறப்புத் திட்டம் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அம்மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களையும் கொண்ட ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அக்கமிட்டி மாதம் ஒரு முறை கூட்டப்படுகிறது. அதில் மின்சார வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா விவரங்களும் விவாதிக்கப்படுகிறது. இதனால் எங்களுக்கு எங்கள் தொகுதியில் உள்ள மின்சார இணைப்பு இல்லாத பகுதிகளுக்கு விரைவில் மின்சார இணைப்புப் பெற முடிகிறது. அக் குழுவில் குறிப்பிட்ட குறைகளை உடனடியாக விரைவில் நிவர்த்தி செய்யப்படுகாதுபாராட்டுக்குரியதாகும். தாழ்த்தப்பட்ட

[திருமதி வி. பி. பழனியம்மாள்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

இனங்களின் குடியிருப்புப் பகுதிகளுக்கு உடனடியாக மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த மாதம் கோவையில் நடந்த அட்வைசரி கமிட்டியில் எங்கள் தாராபுரம் வட்டத்தில் இன்னும் ஆறே ஹரிஜனக் காலனிகள் மின் இணைப்புப் பெறாமல் இருக்கின்றன. மற்றவையெல்லாம் மின் இணைப்புப் பெற்றுள்ளன. இவைகளுக்கு விரைவில் மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படும், என்ற புள்ளி விவரங்கள் கிடைத்தன. உள்ளபடியே இவ்வாரியம் இவ்வளவு விரைவாகப் பணியாற்றுவதைக் குறித்துப் பாராட்டினேன். இவ்வளவு சிறப்பாகப் பணியாற்றும் இவ்வாரியத்தைப் பாராட்டி உரையை முடிக்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் வரவு செலவு விட்டத்தின் மீது சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

சிறப்பு கிராம மின்சாரத் திட்டத்தின் கீழ், 1972 க்குள்ளாக எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுப்பது என்பது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான். ஆனாலும், வேளாண்மை சம்மந்தப்பட்ட வரையில், திட்ட சீராகச் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். நான்கே முக்கால் லட்சம் பம்பு செட்டுகள் மின்விசை அடைந்திருக்கின்றன. மேற் கொண்டும் பல்லாயிரக்கணக்கான இணைப்புக்கள் எடுக்கத் தயாராக இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணமும் இங்கே இருக்கிறது. இந்த ஸ்டேட்மெண்டில், அதாவது கருத்துரைகளின் மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையைக் காட்டுகிற விவர அறிக்கையில் 1968-69-ல் ஒன்று குறிப்பிட்டுச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

There has been delay in giving supply to the agricultural pumpsets on the plea that the transformer capacity is not adequate, materials are not available, etc.

Every effort is being made by the Board to procure transformers, etc.

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 1968-69-லிருந்து குறிப்பிட்டிருந்தும், இன்று வரையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. ஆயிரக்கணக்கான பம்புசெட்டுக்கள் இணைப்புக்குத் தயாராக இருக்கின்றன. அதற்குக் காரணம் அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள், சர்க்காருடைய திட்டம், கிராமத்திற்கு மின் விசை கொடுப்பது தான், பம்புசெட்டுக்கள் இரண்டாவது கட்டம்தான் என்று அழுத்தமாக சொல்லுகிறார்கள். வேளாண்மை அபிவிருத்தி அடைய, உணவு பற்றாக்குறை போக விவசாயம் முக்கியமானது. இருந்தும், என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. அரசின் கொள்கை கிராமங்களுக்கு மின் விசை கொடுப்பது என்றாலும், விவசாயத்தை புறக்கணிப்பது அல்ல. 1968-69-ல் இருக்கும் குறைபாட்டை, உடனடியாக, மெடிரியல்ஸ் கிடைப்பதில் தாமதம் என்று புகார் சொல்லுவது சரியாகத் தெரியவில்லை.

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்]

அது போக, பில்ஸ் சம்பந்தமாக, முன் எல்லா விவரங்களும் கொடுக்கப்படும். இப்பொழுது மொத்தமாகக் கொடுக்கிறார்கள். விரிவாக 7, 8 காலங்கள் பூர்த்தி செய்வதை நிறுத்தி விட்டார்கள். ஒட்டுமொத்தமாகக் கொடுத்தால் போதும் என்று மேலிடத்திலிருந்து சொல்லியிருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள், இதனால் பல தவறுகளும் வரும். சாதாரண குடியானவனுக்கு இவ்வளவு மீட்டர் சார்ஜ், அதற்கு இவ்வளவு கட்டணம் என்பதெல்லாம் தெரியாது. தனித்தனியாக மீட்டர் சார்ஜ் இவ்வளவு, ப்யூஸ் சார்ஜ், இவ்வளவு என்றெல்லாம் விவரங்கள் கொடுத்தால்தான் தெரியும். ஒட்டு மொத்தமாகக் கொடுக்கும் முறையில் தவறுகள் ஏற்படுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அது போக, பின் தங்கிய பகுதி, பாக்வர்ட் ஏரியாவிற்கு, கிராஷ்ப்ரோகிராம் வேண்டும் என்று சென்ற ஆண்டே சொன்னேன். தஞ்சாவூரில் போல 5 சதவிகிதம் ரிடர்ன் கணக்கு வைத்துக் கொண்டு செய்ய வேண்டும். பதில் கொடுக்கப்பட்டதைக் கவனித்துப் பார்த்தால், 32-வது பதில் என்று நினைக்கிறேன். அதில்

In the case of schemes for power supply to Thanjavur district under the 'Crash Programme' the schemes are taken up if the estimated return is 5 per cent. This procedure may be adopted in the case of schemes in backward and drought affected areas
அதற்குப் பதில் ஒன்றும் சொல்லவில்லை

against a return of 25 per cent normally required to make a scheme self-supporting the Board is adopting only 10 per cent as standard. The suggestion to further it to 5 per cent is not feasible of compliance in view of the difficult ways and means position of the Tamil Nadu Electricity Board and the Government.
என்றுதான் இருக்கிறது. பாக்வர்ட் ஏரியாவிற்கு, ட்ராட் அபெக்ட்டட் ஏரியாவிற்கு சலுகை கொடுக்க வேண்டும் என்ற தற்குப் பதில் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்குமேலே சொன்ன சலுகை இருந்தால் நலமாக இருக்கும். பின்தங்கிய பகுதியாக இருப்பதால், உணவு உற்பத்திக்கு வசதி ஏற்படும். தற்போது மின்விசை கேட்போர்கள் மெட்டிரியல்ஸ் எல்லாம் வாங்கிக்கொண்டு தான் சர்வீஸ் கணெக்ஷனை கொடுக்கிறார்கள். மெட்டிரியல்லை நாங்கள் கொடுக்கிறோம். ஆனால் அது உங்கள் கணக்கில் கொடுக்கப்படுகிறதா? விவரம் இருக்கும். இதனால் பல ஒழுங்கினங்கள் ஏற்படுகின்றன. சாமான்கள் வாங்கி கொடுத்தால் விசை கொடுக்கப்படும் என்ற புது வழியை செய்து கொடுத்தால் பல தவறுதல்கள் குறையும். Labour charges பெற்றுக் கொண்டு மின் விசை இணைப்புக் கொடுக்கலாம். அடுத்தபடியாக மின்விசை கொடுப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் 30-வது கேள்விக்குப் பதில் கொடுக்கும் போது, அதாவது 1969-70 நடவடிக்கையில்

[திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

In cases where the distribution lines are already laid, power supplies are generally arranged within about a month from the date of furnishing the deposit. In cases where extensions of lines have to be made the connecting up of power supply depends upon feasibility of evolving remunerative schemes, readiness of parties to avail of supply and completion of dependent schemes sanctioned earlier. In view of the above, while every effort is taken to expedite power supply it may not be possible to specify any time limit for effecting service connections.

என்று பதில் சொல்கிறீர்கள். அப்படிக் கொடுப்பதற்கே ஒரு வருஷம் ஆகிறது. பல காரணங்களைச் சொல்லி மனுக்களை நிராகரிக்கிறார்கள். சாதாரணமாக ரெவின்யூ இலாகாவில் பட்டா டிரான்ஸ்பர் முப்பது நாட்களுக்குள் முடிகிறது. 'பர்னிஷிங் தி டெபாசிட்' என்று சொல்லி அது வருஷக் கணக்காக ஆகி விடுகிறது. இந்த நிலைமையை உடனடியாகக் கவனிக்கவேண்டும். மனு கொடுத்த தேதியிலிருந்து இத்தனை நாட்களில் மின் இணைப்பு கொடுக்க வேண்டும் என்ற உத்தரவு இருக்க வேண்டும்.

திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை : சட்டமன்ற மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் மின்சார வாரியத்தின் 1970-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும், 1969-ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிமுகப்படுத்தியதை வரவேற்று, எனது கருத்துக்களைச் சுருக்கமாக இப்பேரவையின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

நான் சட்டமன்றத்திற்கு வருவதற்கு முன்னால், இதற்கு முன்னைய அரசு இந்த மாநில ஆட்சியை நடத்திய காலத்தில் என்னுடைய கழகத் தலைவர்களால் இதே சட்டமன்றத்தில் மின்சாரத் துறை வாரியத்தைப்பற்றி என்னென்ன குற்றம் கூறினார்களோ அதே குறைகளைத்தான், எங்களுடைய ஆட்சிக் காலத்தில் எதிர்த்தரப்பிலிருக்கிற காங்கிரஸ் உறுப்பினர்களும், மற்றைய மாற்றுக் கட்சி உறுப்பினர்களும் எடுத்துக்கூறுவதாக நான் உணருகிறேன். பொதுவாக, நான் இரண்டு முறை மின் சார வாரியத் துறைப் பற்றிப் பேசும்போது, அதிலே உள்ள பலனிதமான குறைபாடுகளையும், நீக்கப்பட வேண்டிய குறை பாடுகளையும் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். இந்தக் குறைபாடு களை நன்கு தெரிந்துவைத்திருக்கிற மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், மின்சார வாரியம் எத்தனை முறையில் செயல்பட வேண்டுமோ அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு, நல்ல முறையில் இயங்க பாடுபட்டு வருகிறார்கள். இதையெல் லாம் எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் நெஞ்சிலே கைவைத்துப் பார்த் தால் அவர்களுக்கு தெற்றென விளங்கும் என்பதை இங்கே எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். 71 ஆயிரம் ஊழியர்களைக் கொண்டிருக்கிற இந்த ஸ்தாபனம் தமிழகத்திலே ஜீவாதாரமான ஸ்தாபனமாக விளங்குகிறது என்பது மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலேயே மின்சாரத் துறை வாரியமானது

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை]

இரண்டாவது இடத்தைப் பெற்றுத் திகழ்ந்து சிறப்புற்று விளங்குகிறது என்பதைப் போற்றிப் புகழவேண்டிய உறுப்பினர்கள் இங்கே பகையுணர்ச்சியைக் காட்டுகிறார்கள். 'சிறந்ததை சிறந்தது' என்று கூறுவதுதான் தமிழகத்தின் பண்பாடாகும். அந்த நிலைக்கு மாறாக, வேற்றுமையான கருத்துக்களை வலியுறுத்தி வருவதைக் காணும்போது வருத்தம் ஏற்படுகிறது.

அடுத்தபடியாக, பின்னடைந்த பகுதிகளில் தேவையான விரைவு காட்டப்படவில்லை என்பதால் இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் இங்கே மனது கருத்தாக சொல்ல இசைவதெல்லாம், நான்கைந்து ஆண்டுக் காலமாக முடங்கிக் கிடந்த கோரிக்கை மனுக்கள் எல்லாம் கடந்த மூன்றரை ஆண்டுக் காலத்தில் பரிசீலிக்கப்பட்டு நிறைவேற்றிய பெருமை தமிழக அரசுக்கும், தமிழக மின்சார வாரியத்திற்கும் உண்டு என்பதைப் பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திட்டமிட்ட நிலையில் சென்னையிலும், சென்னையை அடுத்துள்ள செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலும் மின்சாரம் இல்லாத கிராமங்களே இல்லையென்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கு, மின்சாரம் இல்லையென்ற புகார் இல்லாத அளவிற்கு, மனித வாழ்விற்கு ஜீவாதாரமாக இருக்கின்ற வேளாண்மைத் துறைக்கு வேண்டிய மின்சாரத்தையும் கொடுத்து, பொலிவுபெற்று விளங்குகிறது என்றால் அதில் தவறு இல்லை. இன்றைய தினம் இந்தத் துறையின் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற தலைவர் அவர்களும், மற்றவர்களும் எவ்வளவு சிறப்பான காரியத்தை ஆற்றி இருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது). நான் விரிவுபடுத்திப் பேச முற்பட்டவன் தலைவருடைய ஆணையினால் என்னுடைய பேச்சை சுருக்கிக்கொள்கிற நிலையில் இருக்கிறேன். மின்சார வாரியம், வேளாண்மைத் துறை சிறந்து விளங்க பெரும் உதவி செய்திருக்கிறது. வேளாண்மைத் துறைக்கு கொடுப்பதில் மின்சாரம் 6 புதிய காசுகள் குறைவு. வேளாண்மைத் துறையில் யூனிட் ஒன்றுக்கு 9 பைசா வீதம் தருவதன் மூலம் இந்த வாரியம் பெரும் நஷ்டத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறது. ஒரு பைசாவாக இருந்தாலும் ஒரு கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. வேளாண்மைத் துறைக்கு 6 பைசா குறைத்துக் கொள்வதன் மூலம் இந்தத் துறை 6 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்தை ஏற்றுக்கொள்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. அப்படி மக்களுக்கு பலவகைகளிலும் உதவி செய்து வருகின்ற இந்த மின்சார வாரியத் துறையைப் பாராட்ட நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கோரிக்கையை நான் முழுமையாக வரவேற்று, ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் மீது பல பேர் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். பெரும்பாலானவர்கள் பேசும்போது,

[திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

மின்சாரம் விரைவாக அளிக்கப்படவேண்டும், மின்சாரம் எல்லா இடங்களிலும் பரவவில்லையென்று சொன்னார்கள். நானும் இதைப்பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரத் துறையில் இவ்வளவு வேகமாக வேலைகள் செய்தும் கூட, முழுமையாக பூர்த்தியடையவில்லை. அதற்குச் சில தடைகள் இருக்கின்றன அந்தத் தடைகளை மின்சார வாரியம் கவனித்து அகற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பொதுவாக தந்திக் கம்பங்கள் குறுக்கிடுகிற இடங்களில் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளானாலும் கூட, தேவையான அனுமதி கிடைப்பதில்லை. மின்சார வாரியம் இதுசம்பந்தமான தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு இந்த அனுமதியைப் பெறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எடுத்து வட்டத்திலே மாரிமங்கலம், ராவணா புரம், ஜான்கான்பேட்டை, கொந்தழர், அனுமந்தை, நாராயண புரம் ஆகிய பகுதிகளில் எல்லாம் இரண்டு மூன்று ஆண்டுக் காலமாகியும் கம்பங்களுக்கு கலெக்டர் தரப்படவில்லை. காரணம், டெலிபோன் இலாகாவிலிருந்து பர்மிஷன் கிடைக்க வில்லையென்று சொல்கிறார்கள். மேலிட்டத்தில் உள்ளவர்கள் இந்தக் குறைபாட்டை விசாரணை செய்து, தக்க நடவடிக்கையை சீக்கிரத்தில் எடுத்துக்கொண்டு முடித்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, காட்டு இலாகா குறுக்கிடுகிற இடங்களிலும் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. காட்டு இலாகா இதற்கு உடனடியாக பர்மிஷன் கொடுப்பதில்லை என்று அதிகாரிகள் புகார் சொல்கிறார்கள். மின்சார வாரியத்தின் தலைவர் அவர்களும், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களும் உடனடியாகப் பரிசீலனை செய்து குறைகளை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக எட்டாம் நெம்பர் கம்பிகள் பரவலாகக் கிடைக்கவில்லையென்ற புகார் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எட்டாம் நெம்பர் கம்பிகளை நம் நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதில்லை. இதை வெளிநாடுகளிலிருந்துதான் இறக்குமதி செய்ய வேண்டும். இந்தக் கம்பிகள் தேவைப்படுகின்ற இடங்களுக்கு, அதனுடைய தேவையைப் பொறுத்து, விரைவாக சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு கிராமத்தில் சிலருக்கு மின் விஸ்தரிப்புக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு, அதே கிராமத்தில் மீண்டும் சிலருக்கு மின்சார இணைப்பு வேண்டுமென்று கேட்டால் அவ்வளவு விரைவில் கிடைப்பதில்லை. அந்த கிராமத்திற்கு முதலிலேயே மின்சார இணைப்புக் கொடுத்தாகிவிட்டது என்ற கணக்கில் அந்தக் கிராமத்தை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இக் குறையை உடனடியாகத் தவிர்க்க வேண்டுமென இந்த நோக்கில் வலியுறுத்துகிறேன். மின்சாரம் வேண்டுமென்று கேட்கின்ற இடங்களுக்கு மின்இணைப்பு செய்துதான் ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்]

அடுத்து, தெரு விளக்குகளுக்குத் தான் முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்படும், விவசாயத்திற்கு அல்ல என்று வெளியில் உள்ள அதிகாரிகள் குறிப்பிடுகிறார்கள். இங்கே வந்து மேலிடத்தில் கேட்டால் நாங்கள் அனைத்துக்கும் முக்கியத்துவம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதில் எங்கே குறைபாடு இருக்கிறது என்று கானவேண்டும். நம்முடைய நாடு விவசாய நாடு. ஆகவே விவசாயத்திற்கே முக்கியத்துவம் கொடுத்தால் தான் விவசாயம் பெருகும். உணவு உற்பத்தி பெருகும். மேல்நாட்டுக்கு ஏற்றுமதி செய்கிற நிலைகூட உண்டாகும். ஆகவே விவசாயத்திற்கே முக்கியத்துவம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துகிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சி மெம்பர்கள் பேசும்போது சில குற்றச் சாட்டுகளை முன் வைத்தார்கள். நகரத்திற்குப் படி அரிசி போட்டதனால் ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு, மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைப்பதனால் வாரியத்திற்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு என்று கேட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசுக்கு ஏழைகளுக்கு இருக்கிற இடுக்கண்களைத் தீர்க்கவேண்டுமென்று எண்ணம் இருந்தது கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்கள் பட்டணத்தையும், கோயம்புத்தூரையும் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் படி அரிசி என்றால் அவர்கள் வேண்டாம் என்று சொல்கிறார்கள். அதனையும் ஏழை மக்கள் பார்த்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். இங்கே காங்கிரஸ்காரர்கள் பேசுவது ஒன்று, அங்கே பேசுவது ஒன்று. இரண்டு கோடி ரூபாயை, 20 கோடி ரூபாயோடு ஒப்பிட்டுப் பேசுகிறார்கள். இந்த 2 கோடியைக் கூட எடுத்து விட்டால் நல்லது என்றே நான் கருதுகிறேன். 72-க்குள் எல்லா கிராமங்களுக்கும் மின்சாரத்தைக் கொடுத்து, அதுவும் விவசாயத்திற்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து இந்தத் துறை நல்ல முறையில் செயல்படவேண்டும் என்று சொல்லி நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார வாரியத்தைப் பாராட்டி, நிதிநிலை அறிக்கையை வாசுதேவதேவன். நேற்றும் முன்தினமும் பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் சமீபத்தில் மின்சாரவாரியத்தில் நடந்த வேலை நிறுத்தம் பற்றியும், அரசாங்கம் அதை அடக்கிய முறைபற்றியும் அதிகமாக விமர்சசித்தார்கள். என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களையும் கூறவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

நேற்று காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. இராமமூர்த்தி பேசும்போது இது தொழிலாளர்களுக்கு எதிரான அரசாங்கம் என்றும், வேலை நிறுத்தத்தை இரும்புக் கரத்தினால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அடக்கியிருக்கிறார் என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தில் வைத்தார்கள்.

[திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

இன்று இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி கோவிந்தராசன் பேசும்போது கூட இன்று தமிழ்நாட்டில் அரசாங்கம் தொழிலாளர்களுக்கு விரோதமாக நடக்கிறது என்பதாகப் படம் பிடித்துக் காட்டவேண்டுமென்பதற்காக ஒரு சில குற்றச் சாட்டை வைத்திருக்கிறார்கள்.

நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் மிகப் பெரிய பிரச்சினையாக இருந்த ஊதிய உணர்வுப் பிரச்சினை, அதன் காரணமான வேலைநிறுத்தம் ஆகியவற்றை இந்த அரசு திறமையாகச் சமாளித்திருப்பதற்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மத்திய அரசாங்கம் சம்பளக் குழு அமைத்து அந்தக் குழு 3 ஆண்டுகளுக்குப் பின்னால் ஊதிய உயர்வு அளிக்கிற சிபாரிசை அரசிடம் கொடுத்த நேரத்தில் ஊதியக் குழு அறிக்கை கொடுத்திருந்தும் அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளாதிருந்த நேரத்தில், இந்த அரசாங்கம் ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு கொடுக்க ஆலோசனை நடத்தினார்கள். முடிவில் குறைந்த பட்ச ஊதிய உயர்வு ரூ. 32 அளவுக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி ஆட்சி நடத்திய கேரளாவில் குறைந்த பட்ச உயர்வு ரூ. 16 என்ற அளவிற்குத் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து தினக் கூலியாக இருந்தவர்களுக்கு ரூ. 2-50 ஆக இருந்த ஊதியத்தை கம்யூனிஸ்டு யூனியனைச் சேர்ந்தவர்கள் ரூ. 3 ஆக உயர்த்த வேண்டுமென்று கோரி வந்தார்கள். அதற்காக ஒரு போராட்டத்தையே கிட்டத்தட்ட 8 மாதங்களுக்கு முன்பு நடத்தினார்கள். ஊதியக் குழு ரூ. 3-50 அளவுக்கு உயர்வு கொடுக்கவேண்டுமென்று சிபார்சு செய்திருக்கிறது. ஆயினும் நமது அரசாங்கம் அவர்களுக்குத் தந்திருப்பது ரூ. 4.25 ஆகும் என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

இப்படி இருக்க ஒரு மரியாதைக்காகவாவது அன்பின் காரணமாகவாவது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியினர் இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஊதிய உயர்வு கொடுத்ததுபற்றி ஒரு பாராட்டு தெரிவித்தார்களா என்றால் இல்லை என்பதை நான் மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கேரளாவில் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தான் ஊதிய உயர்வு Increment கொடுக்கப்படுகிறது. தமிழக அரசு தான் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை ஊதிய உயர்வு கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது.

ஆகவேதான் அரசாங்கம், ஊதிய உயர்வு தந்த பிறகு போராட்டம் தேவையில்லை. ஒருசில குறைபாடுகள் இருந்தால் பேச்சுவார்க்கை மூலமாகத் தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்]

சொல்லிற்று, வேலைநிறுத்தம் என்று ஏற்படுகிற போது மற்ற மாநிலங்களில் எவ்வாறு அதனை அடக்கியிருக்கிறார்கள் என்றும் பார்க்க வேண்டும். அஸ்ஸாம் மாநிலத்தை எடுத்துக் கொண்டால் இராணுவத்தை வரவழைத்து வேலை நிறுத்தத்தை அடக்கியிருக்கிறார்கள். பீகார் மாநிலத்தில் வேலை நிறுத்தம் சட்ட விரோதமானது என்று தடை செய்தார்கள். ஊதிய உயர்வும் அந்த மாநிலங்களில் தரப்படவில்லை. ஆந்திர மாநிலத்தில் ஒரு மாத காலம் வேலை நிறுத்தம் நடந்தது. அரசு மின் வாரிய ஊழியர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. வேலைப் பளுவை எப்படிச் குறைப்பது என்பது குறித்து ஆராய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது. இன்றும் அந்த மாநிலத்தில் மின்சார ஊழியர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு தரப்படவில்லை. இப்படி மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் தொழிலாளர் பிரச்சினையைத் தீர்க்கப்படாத நேரத்தில், தமிழ் நாடு ஒன்றுதான் ஊதியக் குழுவின் சிபார்சுக்கு முன்னரே ஊதிய உயர்வு அளித்தது. அவர்களுடைய வேலைச் சங்கடங்களை நீக்க முன் வந்தது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மின்சார வாரியத்தில் நக்சலைட்டுகள் என்பவர்கள் மிக அதிகமாக ஊடுருவி இருக்கிறார்கள். நெல்லை மாவட்டத்திலே நடந்த கூட்டங்களில் “நாங்கள் நினைத்தால் இந்த ஊரையே இருள் மூழ்கச் செய்து விடுவோம், நாங்கள் தான் இந்த ஊருக்கு ஒளி தருகிறோம்” என்றெல்லாம் பேசி இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தைப் பொருத்த வரையில் இதை ‘எஸன்ஷியல் சர்வீஸ்’ என்று டிக்ளேர் செய்ததற்குப் பிறகும் மிரட்டுகிறவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நானும் இன்னும் மற்றவர்களும் ஒரு சர்வ கட்சிக் கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டு பேசுகிற நேரத்தில் கூட மின்சார வாரியத்தைச் சார்ந்த தொழிற்சங்கத் தலைவர் ஒருவர் ‘நாங்கள் தான் இந்த ஊருக்கும் உலகத்திற்கும் ஒளி கொடுக்கிறோம். நினைத்தால் இந்த உலகத்தையே கூட இருள் மூழ்ச் செய்து விடுவோம்’ என்று பேசினார். நான் பேசுகிற நேரத்தில் ‘எஸன்ஷியல் சர்வீஸ்’ என்று டிக்ளேர் செய்த பிறகு இப்படிப் பேசுவது நியாயம் இல்லை. தமிழகத்திலே, நெல்லை மின்சார வாரிய ஊழியர்கள் வீடுகட்டும் சங்கத்திற்குத்தான், அவர்கள் வாங்கிய நிலத்திற்குப் பத்திரப் பதிவுக்கட்டணத்திலிருந்து விதி விலக்கு அளித்தார்கள். இதனால் அவர்களுக்கு ரூ. 10,000-க்கு மேல் இலாபம் கிடைத்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சாதனைகள் எல்லாம், விளக்கை அணைத்து விடுவோன் என்பவர்களுக்குத் தெரியாது. அவர்கள் இருளை விட்டு வெளிச்சத்திற்கு வந்தால் தான் இப்படிப்பட்ட சாதனைகள் எல்லாம் தெரியும் என்று கூறினேன். இன்றைக்கு மின்சாரத்தைப் பொருத்த வரையில் ‘எஸன்ஷியல் சர்வீஸ்’ ஆக இருக்கிற காரணத்தாலேயே மக்களுடைய அன்றாட வாழ்க்கையை ஒட்டி இருக்கிற காரணத்தாலும் பயங்கர வாதிகள் ஊடுருவதற்கு அரசாங்கம் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று வேண்டுகிறேன். இன்றைக்கு இந்த ஊதிய உயர்வு

[திரு. அ. லெ. சுப்பிரமணியம்] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

தருகின்ற காரணத்தால் 4 கோடி ரூபாய் அதிகமாக மின்சார வாரியம் செலவு செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. நான்கு கோடி ரூபாயை எப்படி சரிக்கட்டப் போகிறார்கள் என்று சிந்திக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம். இதற்கு ஒரு சில யோசனைகளைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்குத் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் கிராமப் புறங்களுக்கு அதிக மின்சாரம் வழங்கவேண்டுமென்று அக்கரைகாட்டியுள்ளது. கிராமப் புறங்களுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதால் வாரியத்திற்கு வருமானம் அதிகமில்லாவிட்டாலும் மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் அதற்கு இருக்கிறது. என்னைப் பொருத்த வரையில் நகர்ப் புறங்களில் உள்ள எலெக்டிரிக் கம்பெனிகளை தேசிய மயம் ஆக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகின்றேன். இதுவரையில் சும்ப கோணம் எலெக்டிரிக் கம்பெனி மட்டும் தேசிய மயம் ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி, தூத்துக்குடி எலெக்டிரிசிட்டி கம்பெனி என்று ஒன்று இருக்கிறது. இதை இன்றைக்கு தனியார் துறையினர் நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். அங்கேயிருக்கிற ஊழியர்கள் சமீபத்திலே ஒரு போராட்டத்தை துவங்கி இருக்கிறார்கள். வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். பேச்சு வார்த்தை மூலம் இது சற்றுத் தள்ளிப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட கம்பெனிகளை தேசியமயமாக்குவதன் மூலம் வருவாய் அதிகமாக கிடைக்கும் தொழில் துறைக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்று அடிக்கடி சட்ட மன்றத்தில் சொல்லி வந்திருக்கிறேன். அதையும் அரசாங்கம் கவனித்து விரைவில் முடிவெடுக்கவேண்டும்.

மின்வாரியம் தனது நிர்வாகச் செலவைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். இந்தத் துறையைப் பொருத்த வரையில் லாரிகளும் ஜிப்களும் மிக மிக அதிகமாக இருக்கின்றன. அவை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப் படுகின்றனவா என்று நன்கு கண்காணிக்க வேண்டும். 'சதர்ன் எலெக்ட்ரிசிட்டி கிரிட்' சிஸ்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டும். நெல்லை மாவட்டத்திலே அப்பர் மணிமுத்தாறு, அப்பர் தாம்பிரவரணி சிஸ்டம் இன்னும் துவக்கப் படாமல் இருக்கிறது. அதைத் துவக்குவதற்காக அரசாங்கம் உடனடியாக உத்தரவு போட வேண்டும். தூத்துக்குடி அனல் மின்சார திட்டத்தை பொருத்த வரையில் அரசாங்கம் நல்ல முடிவு எடுத்து அதற்கான வேலையில் ஈடுபடவேண்டுமென்று வேண்டுகிறேன்.

இன்றைக்கு மின்சாரப் பொறியாளர்களைப் பொருத்த வரையில் 'ஒர்க் லோடு' கமிட்டி எப்படி வேலைகளை செய்வது என்று குறிப்பிட்டு, 10-3-1970 என்று கருதுகிறேன், அக்ரிமென்ட் ஒன்றை மின்சார வாரியத்தில் செய்து முடித்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்தும்கூட 7, 8 மாதம் ஆகியும் இன்னும் அமூல் நடத்தப்படவில்லை என்பதை நான் இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஒர்க் லோடு அக்ரிமென்ட் அமூல்

[1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. அ. வெ. சுப்பிரமணியம்]

நடத்தப்படுமானால் 300 ஊழியர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் மின்சாரத் துறையைப் பொருத்த வரையில் தானே இயங்குகின்ற இன்டிபென்டன்ட் ஆபிட் சிஸ்டம் வேண்டுமென்று சென்ற முறை சட்ட மன்றத்திலே சொன்னேன். அதைப் பற்றிச் இந்தக் குறிப்பு களிலே சரியான பதில் தரப்படவில்லை. அதைப் பற்றியும் சரியான முடிவை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு மின்சார வாரியம் நல்ல முறையிலே நடப்பதற்கு வழி வகை செய்யவேண்டும் மென்று கேட்டுக் கொண்டு பேச வாய்ப்பளித்ததற்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. என். குமாரசாமி: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 1970-71 ஆண்டு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தின் மூலமாக அதிகமாக விவசாயத்திற்கும் கிராம மக்களுக்கும் மின்சார வசதி கிடைக்கவேண்டுமென்பதிலே அரசாங்கம் இவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முயற்சியிலே இன்றைக்கு எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டானது ஓரளவு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை மறக்க முடியாதுதான். இருந்தாலும்கூட மின்சார சப்ளை எந்த அளவுக்கு குறைவாக உபயோகப்படுத்துகிறார்களோ அவர்களுக்குக் குறைத்தும், அதிக வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு அதிகப்படியாகவும் கட்டணம் பெற்றிருந்தால் இது நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்க முடியும். தொழில்கள் தாங்கக்கூடிய அளவுக்குக் கட்டணம் விதிக்கப்பட்டிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். அந்தகைய ஒரு மாறுதலை செய்ய வேண்டுமென்று நான் எதிர்பார்த்தேன். எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இல்லை என்றுதான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது. காரணம் மின்சார வாரியத்தின் மூலம் நாட்டிலே தொழில் அபிவிருத்தி ஏற்படும் என்பதிலே சந்தேகம் இல்லை. விவசாயிகளுக்குக் கட்டுபடியாகக் கூடிய அளவுக்கு மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்று கோரியும் அரசாங்கம் அதற்கான சம்மதத்தை கொடுக்க முடியாத காரணத்தால், விவசாயிகள் ஒரு பெரிய கிளர்ச்சி நடத்துகிற அளவுக்குப் போய்விட்டது.

நாங்கள் முன்னமேயே சொன்னோம். தொழில் துறையில் இருக்கின்றவர்கள் குறைந்த மின்சாரக்கட்டணமும், லாபம் அதிகமாக வருகின்ற ஃபாக்டரிகளுக்கு குறைந்த கட்டணத்தையும் அனுமதிக்கிறீர்கள். விவசாயிகளுக்கு குறைந்த கட்டணம் ஏன் கொடுக்கக் கூடாது என்பதை சொல்லியும் கூட அதை அரசாங்கம் கேட்க மறுத்துவிட்டது. நடந்ததை பார்க்கிறபோது சமீப காலமாக கோவையில் விவசாயிகளுடைய கிளர்ச்சியைப் பார்க்கிறபோது நாட்டிலே அரசாங்கம் எப்படி இருக்கிறது என்பதைப்பிரிந்து கொள்ள முடியும்.

அரசாங்கம் 10 பைசாவாக உயர்த்தியபோது மின்சாரக் கட்டணம் அதிகமாக இருப்பதால் எங்களுக்கு உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது ஆகவே மின்சாரக் கட்டணத்தைக் குறையுங்கள்

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

என்று நேரடியாக போர்டு இடத்திலும், அமைச்சர்களிடத்திலும் கேட்டபோது அவர்கள் மறுத்து விட்டார்கள். அதன் காரணமாக ஒரு பெரும் கிளர்ச்சி ஏற்படுகிற சூழ்நிலை கோவையில் ஏற்பட்டது. அப்படி ஒன்றும் மின்சார இலாகாவானது கடனிலே அல்லது பணம் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டு ஸ்தம்பித்து விடுகிற காலகட்டத்திலே இல்லை. அப்படி இருந்தால் அதைப்பற்றி யோசித்து இருப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாத நேரத்திலே, விவசாயிகள் உற்பத்திச் செலவு அதிகம் ஆகிற நேரத்திலே ஒரு பைசா குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டதற்கு கூட அரசாங்கம் மறுத்துவிட்டது. அதனால் பெரும் கிளர்ச்சி ஏற்பட்டது. அந்த பெரும் கிளர்ச்சி காரணமாக விவசாயிகள் அரசாங்கத்தினுடைய மனதை மாற்றுவதற்காக ஒரு அமைதியான சத்தியாகிரகம் நடத்தப் போகிறோம் என்று விளம்பரப் படுத்தி யிருந்தும் கூட அதை அனுமதிக்க அரசாங்கம் மறுத்துவிட்டது. அதன்படி கடந்த ஜூன் 15-ம் தேதி அமைதியான முறையிலே மறியலில் ஈடுபட்ட விவசாயிகளை போலீசார் பலவந்தமாக கைது செய்து, அமைதியான முறையில், மறியல் நடத்த விடப்போவது இல்லை என்று பலாத்காரம் மூலமாக தடை செய்யவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நிராயுதபானிகளாக இருந்த விவசாயிகளை பலாத்காரமாக போலீசார் தடி கொண்டு தாக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு விவசாயிகளை புண்படுத்தலாமா என்பதை அரசு எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். கிளர்ச்சியிலே ஈடுபட்டவர்கள் ஓரிடத்தில் மட்டும் 15 17 பேர்கள்தான். மற்ற இடத்தில் பெருவாரியானவர்களையும் போலீசார் பயங்கரமாகத் தடி கொண்டு தாக்கியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக ரோடுகளில் ரத்தம் பிரிட்டு ஓடியது. கை கால்கள் முறிக்கப்பட்டன. அமைதியான முறையில் மறியல் செய்யவேண்டுமென்ற நிலையில் வந்தவர்கள் மீது போலீஸ் பலாத்காரமாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிற நிலையில் இந்த அரசைப் பற்றி நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

மின் கட்டணத்தை ஒரு பைசா குறைக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் கோரிக்கை விட்டார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்தின் மனம் மாறவேண்டுமென்று எதிர்பார்த்ததற்கு மாறாக அரசாங்கம் அவர்கள் மீது பலாத்காரத்தை ஏவிவிட்டது. அப்படிப்பட்ட நிலைமைக்குப் பிறகும் கூட அரசாங்கம் அவர்களுடைய உண்மையான கோரிக்கையை உணர்ந்து கொள்ளாமல் மீண்டும் விவசாயிகளைத் துன்புறுத்தியும் கைது செய்தும் துப்பாக்கிச் சூடு செய்கின்ற அளவுக்கு மாறிவிட்டது. அதற்குப் பிறகு தான் அரசாங்கத்தின் மனம் மாறிய நிலைமையைக் காணமுடிந்தது. அவர்கள் கோரிக்கை கொடுத்தவுடனேயே அரசாங்கம் அதை உணர்ந்திருக்குமானால் இப்படிப்பட்ட துர்ப்பாக்கியமான நிலைமைகள் எல்லாம் நடந்திருக்க வேண்டியதில்லை. ஒரு பைசா குறைத்ததன் மூலம் விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் அளித்துவிட்டதாகக் கருதமுடியாது. அவர்கள் என்ன கோரிக்கைகள் கொடுத்தார்கள் என்றால், மின்சாரக் கட்டணம் மற்ற மாநிலங்களைவிட இங்கே அதிகமாக இருக்கிறது. அடிஷனல் செக்யூரிட்டி டெபாசிட் என்றும், மினிமம் கியாரண்டி

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. கே. என். குமாரசாமி]

என்றும், டாக்ஸஸ் 20 சதவிகிதம் என்றும் பல்வேறு விதமாக வரிகளைப் போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் குறைப்பதன் மூலம்தான் விவசாயிகளுடைய பஞ்ச உண்மையான முறையில் குறையும் என்று கேட்டார்கள். மற்ற மாநிலங்களைவிட இங்கே குறைவாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர்கள் எல்லாம் பதில் சொன்னார்கள். இங்கே மற்ற மாநிலங்களைவிட எப்படி அதிகம் ஆக இருக்கிறது என்பதை அடிஷனல் செக்யூரிட்டி டெபாசிட், மினிமம் கியாரண்டி இவையெல்லாம் வசூலிக்கப்படுகின்ற நிலைமையிலிருந்து தெரிந்துகொள்ளமுடியும். எனவே இதற்கு எல்லாம் இந்த பட்ஜெட்டிலே சலுகைகள் அளித்திருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் எதுவும் வரவில்லை.

இப்படிப்பட்ட துர்பாக்கியமான நிலைமை தமிழகத்திலே நடந்திருக்கிறதென்றால் இதை இந்த மன்றத்திலே உள்ளவர்கள் நன்றாகப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இந்த நாட்டிற்கு உணவுபோடுகின்ற உண்மையான விவசாயிகளில் மூன்று பேர்கள் உயிரிழந்திருக்கிறார்கள் என்பதை வேதனையோடு சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. மொய்யாறு எலக்டிரிசிடி சிட்டம், பாண்டியாறு புன்னம்புழா எலக்டிரிசிடி சிட்டம் இவற்றை அரசாங்கம் அறிவித்து இருக்கிறது. ஏற்கனவே கோவையிலே உள்ள விவசாயிகள் பாசன வசதிக்கு இந்தத் திட்டத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். கோள அரசாங்கத்தோடு பேச்சு வார்க்காத தடத்தவேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரதேசத்தில் மழை குறைவு, கிணறு ஆழப்படுத்தப்படுவதற்கு வசதிகள் இல்லை என்ற நிலைமையில் அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தினால் எலக்டிரிசிடி மட்டும் போதாது. விவசாயிகள் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக பயன்படுத்தக்கூடிய வகையில் பாசன வசதிகளைச் செய்துகொடுக்கக்கூடிய திட்டமாகவும் மாற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டு எஸ்டிமேட் கமிட்டியிலே கூட இதைப்பற்றி அறிக்கை அரசாங்கத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்களுக்கூட இந்தத் திட்டத்தை பாசன வசதிக்குப் பயன்படுத்த அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது என்று கூறியிருப்பதைப் பத்திரிகைகளில் பார்த்தோம். அனால் இந்த அறிக்கையிலே அதைப் பற்றிக் காணோம். அந்தப் பிரதேசத்தில் உள்ள விவசாயிகள் பாசன வசதிக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளும் வகையில் அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தை அமல் நடத்த உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்வதன் மூலம்தான் அங்குள்ள விவசாயிகளின் பஞ்சவைத் தீர்க்கமுடியும். மின்சார இலாகா சரியான முறையிலே இயங்க வேண்டும். பெரிய பா்க்டரிகளில் எல்லாம் காரண்ட் திருடப்படுகிறது. ஐக்கிரதையாக அதைப் பார்த்து டிபார்ட்மென்ட்டிற்கு நஷ்டம் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளவும், ஏற்படுகின்ற நஷ்டத்தை அதன்மூலம் சரிக் கட்டவும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். மின்சாரத்தை விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் கொடுப்பதற்கு அப்பொழுது

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

வாய்ப்பு ஏற்படும். எனவே அதைச் சரியான முறையில் கண்காணிக்கவேண்டும். உணவு உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு கரண்ட் குறைந்த விலையிலே கிடைக்கச் செய்வதற்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு, பேசச் சந்தர்ப்பம் அளித்ததற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி: மதிப்பிற்குரிய சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 1970-71 ஆம் ஆண்டிற்கான மின்சார வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சமர்ப்பிக்க விழைகிறேன்.

மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே உண்மையிலேயே நாம் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். நகரங்களுக்கும், கிராமங்களுக்கும், தொழில்களுக்கும், விவசாயத்திற்கும் இன்றைய தினம் இன்றியமையாத முறையிலே மின்சாரம் இருக்கிறது. உண்மையிலேயே இப்படிப்பட்ட விவாதம் நடைபெறுகின்ற பொழுது பிரதான எதிர்க்கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சி சூடேற்றி இனிய கருத்துக்களை வழங்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் இன்றைய தினம் முழுவதும் வெளியே இருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள்தான் குற்றச்சாட்டுச் சொல்லுகிறார்கள். வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுகிற பணியைக் கழக அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்லிக்கொள்வேன். இந்த வகையிலே இந்த அரசைப் பாராட்டவேண்டும். கிராமங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து மின் விளக்குகளை ஏற்றவேண்டுமென்ற பொறுப்பிலே அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமென்று கூறியதற்கு இணங்க மின்சார வாரியம் இதிலே தீவிரமாக நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. வெளிச்சம் போடுவது மட்டுமல்ல. கிராமங்களையெல்லாம் மின் இணைப்பால் இணைக்கவேண்டுமென்ற உயரிய கருத்தை கலைஞர் அவர்கள் சென்ற ஆண்டு தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இந்த வகையில் எந்த அளவிற்கு கிராமங்கள் மின் இணைப்பால் இணைக்கப்படுகின்றன என்பதை இணைப்பு I-இல் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற விவரங்களைப் பார்த்தால் நாம் உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியடைகிறோம். மின்சார வாரியம் தனக்கு வருகிற சாமான்கள் குறைவாக இருந்தாலும் இதிலே மிகத் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது, பல கிராமங்களுக்கு மின்சார இணைப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த இக்கட்டான நேரத்திலே ஊழியர்களும், பொறியாளர்களும் ஊதிய உயர்வு கேட்டு கோரிக்கை சமர்ப்பித்து போராட்டம் நடத்திய காலத்தில் மேல்மட்டத்தில் உள்ள அலுவலர்களும் மின்சார அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்களும் ஏற்ற முடிவினை எடுத்தார்கள். அந்த முடிவுகளை ஒன்றன்பின் ஒன்றாக அமலுக்குக் கொண்டுவருகின்ற நேரத்தில்தான், கேரளா வைப் பார், கேரளாவிலே கொடுப்பதைப் போன்று ஊதிய உயர்வு

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி]

வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஊதிய உயரவும் வேண்டும், வேலைப் பளுவையும் குறைக்கவேண்டுமென்று வாதங்கள் இருக்கின்றன. வேலையில்லாத தண்டாட்டமும் இருக்கிறது. வேலையும் கொடுக்க வேண்டும், வேலைப் பளுவாகக் குறைக்கவேண்டும், ஊதியத்தையும் பெருக்கவேண்டுமென்ற நிலை இருக்கிறது. 71 ஆயிரம் ஊழியர்கள் பலன் பெறுகிற நிலையில் 200 ரூபாய்க்குக் குறைவாக ஊதியம் பெறுகின்றவர்கள் 32 ரூபாய் அளவுக்கு அதிகமாகப் பெறுகின்ற வகையிலே வாய்ப்பினை அரசு கொடுத்தது. இந்நிலைப் பொறியாளர்களின் அடிப்படை ஊதியத்தை நாளையித்து இருக்கிறார்கள். அடிப்படை ஊதியத்தை ஒவ்வொரு பதவியிலே உள்ளவர்களுக்கும் நாளையிக்கவேண்டுமென்ற வகையில் ஜே. இ. க்களுக்கு அடிப்படை ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும், ஏ. இ. க்களுக்கு அடிப்படை ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும், டி. இ. க்களுக்கு அடிப்படை ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும், எஸ். இ. க்களுக்கு அடிப்படை ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்படவேண்டும் என்ற முறையிலே படிப்படியாக நடவடிக்கை எடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களின் கோரிக்கைகளைத் தீர்க்க யோசித்து, இது நல்லது என்று முடிவு எடுத்து வாரியமும், அரசும் நல்லமுறையில் பணியாற்றி வருகிறது. இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அங்கிருக்கும் பொறியாளர்கள், மற்றுமுள்ளவர்கள் தொடர்ந்து அவர்களது ஒத்துழைப்பைத் தர வேண்டும். கோரிக்கைகள் வந்தால் வாரியமும், அரசாங்கமும் பரிவோடு பரிசீலிக்கிறது. ஆனால் தொழிலாளர்களை ஒடுக்கி அடக்குவதற்காக இரும்புக்கரம் நடடுகிறது அரசு என்று மாற்றுக் கட்சிக்காரர்கள் சொல்லுகிறார்கள். இந்த நேரத்தில் நாம் ஒன்றை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டுமென்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். அந்த ஊழியர்கள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் குறைகளை எந்த அளவிற்கு அகற்ற வேண்டும் என்று பார்க்கிறோம். ஆனால் கோரிக்கைகளை முன் வைக்கும் நேரத்திலேயே போராட்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட போராட்டத்தினால் மற்றவர்கள் பாதிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னால் எப்படியாவது நடக்கட்டும் என்று விட்டு விடலாம். ஆனால் இன்று மின்சாரத் துறையைச் சேர்ந்த பொறியாளர்களோ மற்றவர்களோ போராட்டம் நடத்தினால் என்ன நிலைமை ஏற்படும்? அதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கோரிக்கைகளை நாம் கனிவாகக் கேட்டுக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் அடையாள மறியல் என்று ஒரு நாள் செய்து மின்சாரம் வழங்கப்படாவிட்டால், இருளாக்கினால், அதனால் எந்த அளவிற்குக் கொள்ளைகள் நடக்கும், எந்த அளவிற்கு உற்பத்தி பாதிக்கப்படும், இன்னும் எந்த அளவிற்கு மற்ற மற்ற இடையூறுகள் ஏற்படும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சட்டத்தை ஏற்றிருக்கும் அரசு சட்டத்தைக் காக்க வேண்டும், அமைதியை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்பதுதானே தவிர, மற்றவர்கள் சொல்வதைப் போன்று இரும்புக் கரம் கொண்டு அவர்களை அடக்க வேண்டு

[திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி] [1970 ஆகஸ்ட் 26]

மென்று அல்ல. வேண்டுமானால் தங்களுடைய தொழிற்சங்கங்களுக்காக வேண்டி இப்படிப்பட்ட வாத்ங்களை இந்த மன்றத்திலோ அல்லது வெளியிலோ சொல்லக்கூடும். அது எப்படியிருந்தாலும் சட்டம், அமைதியைக் காக்க வேண்டிய பொறுப்பு அரசுக்கு இருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் அத்தனை ஊழியர்களுக்கும் நல்லதொரு பாதுகாப்பு, நல்லதொரு ஊக்கத்தை அளிக்கவேண்டிய முறையிலே அரசு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலே அரசு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்ததற்காக உண்மையாக, மனதாரப் பாராட்டுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே வாரியத்தையும், அரசையும் பாராட்டுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சென்ற ஆண்டு இங்கே நடைபெற்ற விவாதத்தில் கலந்துகொண்டு நான் சொன்னேன், எங்களுக்கு என்று ஒரு ஏ. ஈ. இல்லை. செஞ்சி சம்பந்தமாக ஏ. ஈ. யைப்பார்க்க வேண்டுமென்றால் திண்டிவனத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். அல்லது உதவிப் பொறியாளரைப் பார்க்க வேண்டுமென்றால் விழுப்புரத்திற்குச் செல்ல வேண்டும். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதை மாற்றித் தாருங்கள் என்று அரசையும், வாரியத்தையும் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அதற்குப் பிறகு செஞ்சியிலே, பராமரிக்கக் கூடிய ஒரு உதவிப் பொறியாளரை கொடுக்கிறோம் என்று ஒரு உதவி பொறியாளரை நியமித்தார்கள். அதற்கு என்னுடைய தொகுதியின் சார்பாக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு பாராட்டுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் மின்சாரத்தை நம்பியிருக்கும் கிராமப்புற மக்கள் பெரிதும் பாராட்டுவார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அடிமட்டத்தில் உள்ள ஊழல்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லாமலிருந்தால் நன்றாக இருக்காது என்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக அடிமட்டத்திலேயிருந்து வரும் புகார்கள் பெரும்பாலும், ஓவர்லுக்கிங், அடுத்தபடியாக டிரான்ஸ்பார்மரிலே லோடு இல்லை, அடுத்தபடியாக அட்வான்ஸ் சப்ளை ஆகியவைகளைப் பற்றியிருக்கும். இதை வைத்துக் கொண்டு பல புகார்கள் வருகின்றன. ஒரு முறை இருக்கிறது, அதாவது விதி இருக்கிறது. அந்த விதிகளை முறையாக அனுசரித்தால் எந்தவிதமான சங்கடமும் இருக்காது. ப்ரையாரிட்டி லிஸ்ட் என்று வைத்திருக்கிறோம். எத்தனை பேர் இருக்கிறார்களோ அதில் மேலே இருக்கும் ஒருவருக்கு இணைப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால் அவர் மின்விசை ஏற்றத்தோடு தயாராக இல்லை என்று சொல்லி அடுத்தவருக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அடுத்தவர்களுக்கு அனுப்பும் பொழுது அறிவிப்பு அனுப்பி விட்டு, அதாவது நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் நீங்கள் மோட்டா

1970 ஆகஸ்ட் 26] [திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி]

ருடன் தயாராக இல்லை என்றால் அடுத்தவருக்குக் கொடுக்கப்படும் என்று நோட்டீஸ் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு வசதியாக இருக்கும். எனவே, நோட்டீஸ் கொடுப்பது மிகவும் முக்கியம். ஆனால், வாரியத்தின் கீழேயுள்ள மின் ஊழியர்கள், செக்ஷன் ஆபிசர்கள் அதாவது பகுதி அலுவலர்கள் அதைக் கடைப்பிடிப்பதாக எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. எனவே, அப்படி நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, விண்ணப்பங்கள் வரும் நேரத்தில் அவை முறைப்படுத்தப்படுவதில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. கிராமத்திலேயுள்ள விவசாயிகளினால் செக்ஷன் சூப்பர்வைசரிடம் விண்ணப்பங்கள் தரப்படுகின்றன. அவர்கள் அதை வாங்குகிறார்கள். ஆனால் வாங்குவதற்குரிய அக்னலெட்ஜ்மெண்ட் தரப்படுவதில்லை. விதியிலே தர வேண்டுமென்றிருக்கிறது. எனவே, அவைகளைத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அடுத்து, அப்ளிகேஷன்களை ரீப்ளிகேட் முறையில் அடைய முயலுவது நல்லது. எஸ். ஓ. விடம் மனுவைக் கொடுக்கும் அதே நேரத்தில், அதே மனுவை ஏ.சு. யிடமும் கொடுத்தால் வர்சை எண் கொடுக்கப்பட்டு, அக்னலெட்ஜ்மெண்ட் கிடைக்க வழி செய்ய வேண்டும். இந்த முறை வர வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிரான்ஸ்பார்மரிலே லோடு இல்லை என்ற புகார். 50 கே.வி. ஆக உள்ளதை 100 கே.வி. ஆக மாற்ற வேண்டும், 100 ஆக இருக்கும் இடங்களில் 150 ஆக ஆக்க வேண்டும். ஆனால் அந்த இடங்களில் அப்படி மாற்றமளிருப்பதால், லோ வோல்டேஜினால் மோட்டார் தீய்ந்து விடுகிறது என்ற புகார் இருக்கிறது. ஆகவே, இதை நிச்சயமாகப் போக்க வேண்டும். கிட்டத்தட்ட 1,000, 1,200 என்று மோட்டார்களை வாங்கி வைத்துவிட்டு, லோட் இல்லை என்றால் இதற்கு யார் காரணம்? லோ வோல்டேஜினால் காயில் தீர்ந்துவிடுகிறது. டிரான்ஸ்பார்மரிலே லோடு எவ்வளவு இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுக் காட்ட வேண்டும். டிரான்ஸ்பார்மர் அருகே அறிவிப்புப் பலகை ஒன்றைப் போட்டு, மொத்த லோட் இவ்வளவு, பயன்படுத்தப்படும் லோட் இவ்வளவு, பயன்படுத்த இருக்கும் லோடு இவ்வளவு என்று ஒரு பலகை இருந்தால் அந்த டிரான்ஸ்பார்மரிலே லோடு இருக்கிறதா, இல்லையா என்று விவசாயிகளும், விவரம் புரிந்தவர்களும் தெரிந்து கொள்ளுவார்கள். ஏனென்றால் வேண்டியவர்கள் போகும்பொழுது டிரான்ஸ்பார்மரிலே லோடு இருக்கிறது, வேண்டாதவர்கள் போகும்பொழுது லோடு இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நிலையைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அட்வான்ஸ் சப்ளை கொடுக்கும்பொழுது எது முன்னால் வந்தது என்பதைப் பார்த்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. செஞ்சி. வெ. முனுசாமி]

[1970 ஆகஸ்ட் 20]

கடைசியாக ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆலோசனைக் குழுக்களை ஒவ்வொரு சிஸ்டம் தலைமையும் அமுலுக்குக் கொண்டு வந்திருப்பது நல்ல முறை. அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் மாவட்டம் முழுவதிலும்ருந்து அங்கே கூடுவதால் எந்தக் கருத்துக்களை, யார் கூறுவது என்பதில் சங்கடமிருக்கிறது. ஆகவே, என்னுடைய ஆலோசனையாக ஒன்றைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதாவது வருவாய்த் துறையிலே வைத்திருக்கும் ரெவின்யூ டிவிஷன்களைப் போல், கோட்டங்களாக்கி, ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும், ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்களையும், மற்றும் அரசியல் பற்றற்றவர்களையும் கலந்து கொண்டு, கருத்துக்களைச் சொல்ல வைத்து, கோட்டவாரியாக அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிடக்கூடிய கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ளும் வகையில் செய்தால் நல்ல கருத்துக்கள் கிடைக்கும்.

இன்னொரு பிரச்சனை. நான் அட்வைசரி கமிட்டியிலே உறுப்பினராக இருக்கிறேன் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் டி.ஏ. பிரச்சனை இருக்கிறது. அங்கே வரும் உறுப்பினர்களுக்கு டி.ஏ. யார் தருவது என்ற பிரச்சனை இப்பொழுது மின்சார வாரியத்தின் தலைமை அலுவலகத்தோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பொறுத்தவரையில் முடிவெடுப்பது எப்படி யிருந்தாலும் நல்லது என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். மாவட்டம் முழுவதும் வைத்து ஆலோசனை கேட்க வேண்டுமென்று சொல்வது அவ்வளவு நன்றாக இருக்காது. ஆகவே, கோட்ட வாரியாகப் பிரித்து அந்த ஆலோசனைகளைக் கேட்கவேண்டும்.

கீழ் மட்டத்திலிருக்கும் சிறிய குறைபாடுகளை நீக்க வேண்டும். அடிமட்டத்திலிருக்கும் ஊழியர்கள் தவறு செய்தாலும் சுடுமையான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் தவறு செய்தால், மற்றவர்களின் பேச்சுக்களுக்குப் பயந்து கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருந்தால் நிர்வாகம் கெட்டு விடும். எனவே, அந்த முறையில் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய பேச்சை முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுறுகின்றன. மீண்டும் நாளை காலை 9 மணிக்கு பேரவை கூடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

பின்னர் பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1970 ஆகஸ்ட் 26]

8. பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders

@ 223. Notification issued with Roc. No. 160194/69-P1, dated the 11th December 1969, in regard to exclusion of certain areas from the existing Avanashi Town Panchayat and inclusion within the limits of Palangarai Village Panchayat. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 224. Notification issued with Roc. No. 143151/69-P1, dated the 9th December 1970, in regard to exclusion of areas from the Vellakarai Panchayat in Cuddalore Taluk of South Arcot District and constitution of a separate Panchayat by name "Kodukkanpalayam". [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act, XXXV of 1958).]

@ 225. Notification issued with Roc. No. 168893/69, dated the 3rd December 1969 in regard to exclusion of certain areas from Melpathi Panchayat in South Arcot District. [Laid on the table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 226. Notification issued with Roc. No. 187446/69-P1, dated the 10th December 1969 in regard to exclusion of Sorathur Village from the Kappai Panchayat in Gingee taluk of South Arcot District for the constitution of separate Panchayat by name "Sorathur". [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 227. Notification issued with G.O. Ms. No. 841, Rural Development and Local Administration, dated the 11th May 1970, in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Panchayats (Election of Presidents and Vice-Presidents) Rules, 1961. [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

@ 228. Notification issued with G.O. Ms. No. 277, Public (Services-A), dated the 12th February 1970, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Public Service Commission Regulations, 1954, for inclusion of the posts of Junior Refrigeration Engineer in the Ice Plants or Ice-cum-Cold Storage Plants and Marine Foreman under the Tamil Nadu Fisheries Subordinate Service, within the Commission's purview. [Laid on the Table of the House under Article 320 (5) of the Constitution of India).]

[1970 ஆகஸ்ட் 28]

B. Reports, Notifications and other papers.

@ 35. Speech of Hon. Thiru O. P. Raman, Minister for Electricity, initiating the discussions on the Annual Financial Statement for 1970-71 and the Supplementary Financial Statement for 1969-70 of the Tamil Nadu Electricity Board (English and Tamil).



1970 ஆகஸ்ட் 26]

இணைப்பு

35ஆம் பக்கத்தில் 54ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா விற்றுகுரிய விடையைக் காண்க.

திருவண்ணாமலை, நகராட்சி உயர்தர ஊழியர் சங்கத்திடமிருந்து 12—9—1969-ஆம் நாளிட்ட பின்வரும் தீர்மானங்கள் பெறப்பட்டுள்ளன :—

நீண்ட காலமாக நகரமன்ற ஊழியர்கள் சங்கங்கள் மூலமாகவும் மாநாடுகள் மூலமாகவும் கோரி வந்துள்ளபடியும், தமிழ் நாடு நகரமன்றங்கள் அனைத்தும் சிபாரிசு செய்து அரசினருக்கு அனுப்பியும், நகர மன்ற ஊழியர்களுக்கு அரசினர் ஊழியர்களைப்போல், பென்ஷன், சம்பள விகிதங்கள் முதலிய சலுகைகள் வழங்கப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டு காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த நகரமன்றங்களின் ஊழியர்கள் மாநாட்டில் காலஞ்சென்ற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் பென்ஷன் திட்டம் அவசியம் அமுலாக்குவதாக வாக்குறுதி அளித்தார். ஆகவே தமிழக அரசு நகரமன்றங்களிலுள்ள ஊழியர்களின் மீது கருணை கொண்டு அரசினர் ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படுவதைப்போல் பென்ஷன் முதலிய சலுகைகளை சமமாக அளிக்கும்படி இச்சங்கம் வலியுறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறது.

2. அரசினர் ஊழியர்களுக்கு கொடுப்பதைப்போல் திருமணச் செலவிற்கு முன்பணம்கொடுக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறது.

3. இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்கழகம் (Second Pay Commission) அரசினர் ஊழியர்களுக்கு சிபாரிசு செய்யும் சம்பள விகிதம், பென்ஷன், இதர சலுகைகளை நகராட்சி ஊழியர்களுக்கும் சமமாக ஊழிய நிலைக்கு ஏற்றற்போல் எவ்வித வித்தியாசமுமின்றி நிர்ணயம் செய்து சிபாரிசு செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்கிறது.

(1) நகராட்சி ஊழியர்களுக்கு ஓய்வு ஊதியத்திட்டத்தை நீட்டித்தல்.

தமிழ்நாடு 1920-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் 77-ஏ பிரிவின்கீழ் நகராட்சி மன்றங்கள் அனைத்திலுமுள்ள அதிகாரிகள், உயர்நிலைப்பணி ஊழியர்கள் அனைவர் குறித்தும், மேட்டூர், குற்றாலம், பவானிசாகர், கோடைக்கானல் ஆகிய நகரியக் குழுக்களின் அதிகாரிகள், உயர்நிலைப்பணி ஊழியர்கள் அனைவர் குறித்தும் 14—1—1970 முதற்கொண்டு கீழ்க்காணும் நகராட்சிப் பணிகளை (ஓய்வூதியம் பெறத்தக்கவை) அமைத்து கிராம வளர்ச்சி, உள்ளாட்சித் துறை 5—1—1970 அன்று வெளியிட்ட 12-ம் எண் அரசு ஆணையில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டன. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள உயர்நிலைப் பணியாளர்களது குறைந்தளவு ஊதிய வீதம்

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

90 ரூபாயாக (ரூபாய் தொண்ணூறு மட்டும்) அல்லது அதற்கு அதிகமாக இருக்கவேண்டும். அதாவது கீழ்நிலை எழுத்தாது குறைந்தளவு சம்பளத்தை உடையதாக இருக்க வேண்டும் :—

(அ) தமிழ்நாடு நகராட்சிப் பொதுப்பணி (பிற எந்த தொழில் துட்பப் பணிகளின்கீழ் வராத, நகராட்சி மன்றங்களின் பொதுப் பணியாளர் தொகுதி, வருவாய்ப் பணியாளர் தொகுதி, பிற பல்வகைப் பணியாளர் தொகுதிகள் அடங்கியது).

(இ) தமிழ்நாடு நகராட்சிப் பொறியல் தீர்ப் பணி.

(உ) தமிழ்நாடு நகராட்சி நகரமைப்புப் பணி.

(எ) தமிழ்நாடு நகராட்சி பொதுச் சுகாதார-மருத்துவப் பணி.

(ஐ) தமிழ்நாடு நகராட்சிக் கல்விப் பணி.

இந்தப் பணிகளின் ஊழியர்களைப் பொறுத்தவரையில், 14—1—1970 முதற்கொண்டு ஓய்வூதியத்திட்டம் செயலுக்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

(2) நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கு திருமண முன்பணம் வழங்கல்.

நகராட்சி மன்றத்தில் போதுமான நிதிவசதி இருந்தால், அரசுப் பணியாளர்களுக்குப் பொருந்தும் திருமண முன் பணம் வழங்கும் திட்டத்தை நகராட்சி மன்றப் பணியாளர்களுக்கும் பொருந்தும் என்று கிராம வளர்ச்சி-உள்ளாட்சித் துறையின் 14—11—1969-ஆம் நாளிட்ட 2255-ம் எண்ணுள்ள அரசு ஆணையில், அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது.

(3) அரசுப்பணியாளர்களுக்கு, இணையாக நகராட்சிப் பணியாளர்களுக்கும் சம்பள வீதம், ஓய்வு ஊதியம் முதலியவைகளைப் பொறுத்த வரையில் இரண்டவது சம்பள ஆணைக்குமுனின் பரிவுரைகள் பொருந்துமாறு செய்தல்.

நகராட்சி மன்றப் பணியாளர்களின் சம்பள வீதம், ஓய்வூதியம் முதலியவைகள் குறித்தும் பரிவுரைகள் செய்வது இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குமுனின் ஆய்வு வரம்பில் அடங்கும். அதன் பரிவுரைகள் எதிர்பார்க்கப்படுகின்றன.

The following resolutions, dated 12th September 1969 have been received from the Municipal Superior Employees' Association, Tiruvannamalai :—

1. நீண்ட காலமாக நகரமன்ற ஊழியர்கள் சங்கங்கள் மூலமாகவும், மாநாடுகள் மூலமாகவும் கோரி வந்துள்ளபடியும், தமிழ் நாடு நகர மன்றங்கள் அனைத்தும் சிபாரிசு செய்து அரசினருக்கு அனுப்பியும், நகரமன்ற ஊழியர்களுக்கு அரசினர் ஊழியர்களைப்போல், பென்ஷன் சம்பள விகிதங்கள் முதலிய சலுகைகள் வழங்கப்படவில்லை. சென்ற ஆண்டு காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த நகர மன்றங்களின்

1970 ஆகஸ்ட் 26]

ஊழியர்கள் மாநாட்டில் காலஞ்சென்ற மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அறிஞர் அண்ணா அவர்களும் பென்சன் திட்டம் அவசியம் அமுலாக்குவதாக வாக்குறுதி அளித்தார். ஆகவே தமிழக அரசு நகரமன்றங்களிலுள்ள ஊழியர்களின் மீது கருணை கொண்டு அரசினர் ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படுவதைப் போல் பென்ஷன் முதலிய சலுகைகளை சமமாக அளிக்கும்படி இச்சங்கம் வலியுறுத்தி கேட்டுக் கொள்கிறது.

2. அரசினர் ஊழியர்களுக்கு கொடுப்பதைப்போல் திருமணச் செலவிற்கு முன் பணம் கொடுக்கக் கேட்டுக் கொள்கிறது.

3. இரண்டாவது சம்பள ஆணைக் கழகம் (Second Pay Commission) அரசினர் ஊழியர்களுக்கு சிபாரிசு செய்யும் சம்பள விகிதம் பென்ஷன் இதர சலுகைகளை நகராட்சி ஊழியர்களுக்கும் சமமாக ஊழிய நிலைக்கு ஏற்றார்போல் எவ்வித வித்தியாசமுமின்றி நிர்ணயம் செய்து சிபாரிசு செய்யப்படி கேட்டுக் கொள்கிறது.

(1) Pension Scheme—Extension to Municipal Employees—

In G.O. Ms. No. 12, Rural Development and Local Administration, dated 5th January 1970, orders have been issued constituting under section 77-A of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, the following Municipal Services (Pensionable) with effect on and from 14th January 1970 in respect of all officers and servants in the superior services of all Municipal Councils and the Township Committees of Mettur, Courtallam, Bhavanisagar and Kodaikkanal whose minimum scale of pay is Rs. 90 (Rupees ninety only) or above, i.e., whose minimum pay is of that a Lower Division Clerk—

(a) Tamil Nadu Municipal General Service (comprising General Establishment, Revenue Establishment, Garden Establishment and other Miscellaneous Establishments of the Municipal Councils not coming under any of the other technical services);

(b) Tamil Nadu Municipal Engineering and water works Service;

(c) Tamil Nadu Municipal Town Planning Service;

(d) Tamil Nadu Municipal Public Health and Medical Service

(e) Tamil Nadu Municipal Education Service.

In respect of these employees, pension scheme has been introduced with effect from 14th January 1970.

(2) Grant of Marriage Advance to the Municipal Employees—

In G.O. Ms. No. 2255, Rural Development and Land Acquisition, dated 14th November 1969, the Government have ordered that the scheme of Marriage Advance applicable to Government servants shall be applicable to Municipal employees subject to the finances of the Municipal Council concerned being sound.

[1970 ஆகஸ்ட் 26]

(3) *To apply the recommendations of the Second Pay Commission in respect of pay scales, pension etc., to the Municipal employees also on par with the Government servants—*

The terms of reference of the Second Pay Commission envisage recommendations in respect of pay scales, pension, etc., in respect of the staff under the Municipal Councils also. Its recommendations are awaited.

